

Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение высшего образования  
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Институт педагогики, психологии и социологии  
Кафедра информационных технологий обучения и непрерывного образования



### БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

44.03.01 Педагогическое образование

Внеклассные мероприятия как элемент среды для формирования  
познавательного интереса второклассников МАОУ СШ №55  
г.Красноярска при решении занимательных задач

Научный руководитель

доцент, канд. физ.-мат. наук,  
доцент ИТОиНО  
О.В. Знаменская

Выпускник

Ю.А. Корнилович

Красноярск 2018

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
1 Проблема формирования познавательного интереса младших школьников ....	7
1.1 Психолого-педагогический аспект обучения младших школьников .....	7
1.2 Занимательные задачи в обучении младших школьников .....	19
1.3 Развивающие возможности курса О.А. Холодовой «Развитие познавательных способностей. Юным умникам и умницам – информатика, логика, математика».....	26
2 Формирование познавательного интереса у второклассников, МАОУ СШ №55 г. Красноярска на внеклассных мероприятиях по решению занимательных задач.....	31
2.1 Методики определения уровня сформированности познавательного интереса и мышления у обучающихся 2«В» класса МАОУ СШ №55 г.Красноярска.....	31
2.2 Характеристика разработанных внеклассных мероприятий .....	38
2.3 Анализ эффективности проведённых внеклассных мероприятий путём сопоставления результатов входной и итоговой диагностики.....	44
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	50
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ .....	52
ПРИЛОЖЕНИЯ А-К.....	59-80

## ВВЕДЕНИЕ

Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования второго поколения (далее ФГОСНОО) предъявляет требования к уровню подготовки выпускника начальной ступени: развитие самостоятельной логики мышления, которая позволила бы детям строить умозаключения, приводить доказательства, высказывания, логически связанные между собой, делать выводы, обосновывая свои суждения, и, в конечном итоге, самостоятельно приобретать знания. Именно математика является тем учебным предметом, где можно в большой степени это реализовать[33].

Постоянный рост объёма учебной информации в общеобразовательном учреждении усложняет передачу учебного материала и качественное его усвоение учениками. В связи с этим появляются новые учебные материалы развивающей направленности по разным предметам, требующим от обучающегося активной мыслительной деятельности для их усвоения. Современные учебники для начальной школы авторов М.И. Моро, И.И. Аргинская, Л.Г. Петерсон [5, 37, 56] содержат задания, направленные на развитие логического мышления, но эти задания используются учителями в качестве необязательного материала. Многие задания представлены в форме текстовых задач, а это усложняет младшим школьникам их выполнение, поскольку для младших школьников понимание текста условия является отдельной не простой задачей.

Развивать логическое мышления у обучающихся можно только при целенаправленной работе, включающей решение логических задач, основной источник которых – сборники занимательных задач. Для развития логического мышления младших школьников в настоящее время разрабатываются различные факультативные курсы. Наиболее популярен в г. Красноярске курс О.А. Холодовой «Развитие познавательных способностей. Юным умниками и умницам - информатика, логика, математика в начальной школе».

Однако реализация подобных курсов наталкивается на то, что уже с первого года обучения у младших школьников снижается интерес к

предметам [56]. Это проявляется в виде снижения внимания, пропадает инициативность на уроке, наблюдается слабая ориентация в учебном материале, вырабатывается привычка действия по шаблону, неумение самостоятельно работать.

В связи с этим перед учителем начальных классов возникает вопрос, как усилить заинтересованность обучающихся и сформировать у них интерес к решению занимательных задач.

Модернизация современной школы призвана обеспечить обучающемуся успешность в учебной деятельности, его личностное развитие. Одним из критериев эффективности педагогического процесса является устойчивый познавательный интерес младшего школьника [26]. Формирование познавательного интереса можно назвать одной из ключевых проблем современного образования. Её актуальность обусловлена самой учебной деятельностью, обновлением содержания обучения, формированием у обучающихся приёмов самостоятельного приобретения знаний. Перед образовательным учреждением стоит задача формирования познавательного интереса, начиная с начальной школы, поскольку именно в ней выявляются задатки и способности школьника. Опыт реализации ФГОС НОО показывает необходимость разработки новых форм вовлечения младших школьников в процесс обучения, отвечающим потребностям личности и современного общества. Отметим, что проблему формирования учебной мотивации в современной педагогике рассматривают в двух направлениях: разработка методик и технологий формирования учебной мотивации; поиск педагогических методов, приёмов, средств стимуляции учебной мотивации. Своевременное формирование познавательного интереса имеет большое значение для повышения качества и эффективности начального обучения. Для этого необходимо, в первую очередь, разрабатывать и использовать учебные материалы, ориентированные на последовательное развитие познавательного интереса к решению занимательных задач самим школьником.

О.В. Кубасова [17], Л.А. Редькина [38] отмечают, что наиболее эффективными в плане развития познавательного интереса являются такое средство стимуляции учащихся логического мышления, как занимательные задачи. Занимательностью в учебной деятельности занимались такие учёные, как К.Д. Ушинский и М.Ю. Шуба [13,57]. Важной особенностью использования занимательных задач в учебной деятельности является, то что в ходе их решения происходит побуждение к мыслительной деятельности, вовлечение обучающегося в активное сотрудничество и самостоятельность на уроке. К.Д. Ушинский выделил «внешнюю», не связанную с содержанием урока занимательность и «внутреннюю», когда интерес побуждается самим предметным материалом (занимательными задачами). Заметим, что, если у обучающегося ещё недостаточно развито мышление в том числе логическое мышление, то предлагаемые задачи не обладают для него «внутренней» по К.А. Ушинскому занимательностью и не побуждают мыслительную деятельность.

Таким образом, возникает **проблема**, состоящая в том, что, с одной стороны, авторы факультативных курсов, подобных курсу О.А. Холодовой, материалом которых являются занимательные задачи, предполагают, что занимательная форма задач должна сама естественно побуждать интерес второклассников к их решению. С другой стороны, наблюдения показывают, что низкий уровень развития мышления второклассников не позволяет им «увидеть» внутреннюю занимательность задачи и, следовательно, естественного интереса к работе с материалами курса у обучающихся не возникает. Указанную проблему может решить создание элементов учебной среды, стимулирующих «внешнюю» по К.А. Ушинскому мотивацию.

Таким образом возникает

**Цель исследования:** изучение и проектирование элементов образовательной среды, предназначенных для формирования познавательного интереса второклассников.

**Объект исследования:** образовательная среда, формирующая познавательный интерес второклассников.

**Предмет исследования:** содержание внеклассных мероприятий как элемента образовательной среды для формирования познавательного интереса.

**Гипотеза исследования:** внеурочные мероприятия будут способствовать формированию интереса к решению задач при условии если:

- для обучающихся будет создана внешняя занимательность путем организации соревновательных, игровых процедур и праздничной атмосферы;
- для мероприятий будут специально отобраны занимательные задачи, решение которых возможно в групповой форме в ходе коллективного обсуждения;
- учениками предлагается действовать в реальных практических или игровых ситуациях, сконструированных на основе занимательных заданий;
- в мероприятии активно участвуют родители учеников.

#### **Задачи исследования**

1. Изучить психолого-педагогическую и методическую литературу по вопросам развития мышления, учебной деятельности младших школьников, формирования познавательного интереса; о роли занимательных задач в обучении младших школьников.
2. Изучить дидактические, диагностические и учебные материалы, рекомендуемые для выявления уровня и формирования познавательного интереса младших школьников, в т.ч. материалы курса О.А. Холодовой.
3. Разработать серию внеклассных мероприятий, направленных на формирование познавательного интереса второклассников.
4. Провести апробацию разработок и проанализировать ее результаты.

**Методы исследования:** анализ литературы, эмпирический: наблюдение, диагностика, качественный и количественный анализ результатов.

**Структура работы.** Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников и Приложения А-К.

# **1 Проблема формирования познавательного интереса младших школьников**

## **1.1 Психолого-педагогический аспект обучения младших школьников**

### **1.1.1 Возрастные особенности развития младших школьников**

К младшему школьному возрасту принято относить периоды жизни с 6 - 7 лет до 9 - 10 лет, что соответствует 1-4 классам обучения в начальной школе.

Знание возрастных особенностей младших школьников является теоретической основой разработки содержания и методов организации учебного процесса, применения индивидуального подхода к обучению и воспитанию, а так же организации различных видов деятельности обучающихся[39].

В развитии детей Д.Б. Эльконин считал необходимостью выделение стадий, возрастных периодов. Он рассматривал возраст как «относительно замкнутый период, значение которого определяется прежде всего его местом и функциональным значением на общей кривой детского развития»[40]. Каждый психологический возраст характеризуется показателями, которые находятся между собой в сложных отношениях: социальная ситуация развития; ведущая деятельность; основные новообразования.

Д.Б. Эльконин представил последовательность психологических возрастов в детстве следующим образом.

Кризис новорожденности. За ним следует период младенчества (2 месяца - 1 год) – непосредственноэмоциональное общение со взрослыми, завершается кризисом одного года. После чего ребёнок входит в ранний возраст (1 - 3 года), в котором осваивается орудийно-предметная (предметно-манипулятивная) деятельность. Ранний возраст завершается кризисом трех лет. Далее следует период дошкольного возраста (3 - 7 лет), где осваивается ролевая игра, этот период завершается кризисом семи лет. В данной работе нас интересует следующий за кризисом семи лет, младший школьный возраст (8 - 12 лет), в

котором ребёнок осваивает учебную деятельность. Завершается кризисом 11 - 12 лет.

Внутри каждой деятельности возникают и развиваются психологические новообразования. При смене одной ведущей деятельности другой, например, когда, игровая деятельность дошкольного возраста замещается другой ведущей деятельностью — учебной, происходит кризис.

Д.Б. Эльконин, В.В. Давыдов, А.Н. Леонтьев и С.Л. Рубинштейн писали, что ведущим видом деятельности младших школьников является учебная деятельность [36]. А.Н. Леонтьев раскрыл, почему эта деятельность является ведущей в младшем школьном возрасте. Действительно, с её развитием происходят главные изменения в психических процессах младших школьников, посредством которых происходит переход к новой ступени развития.

В современной школе становится актуальной проблема развития личности обучающегося и его индивидуальности. Л.С. Выготский отмечал, что младшие школьники различаются в своём развитии по уровню актуального развития и по «зоне ближайшего развития». При этом индивидуальность может развиваться только при самостоятельной активности ученика. Поэтому необходима организация целенаправленной работы учителя по самореализации личности каждого обучающегося.

В формировании личности младшего школьника учителю необходимо не только знать возрастные особенности развития, но и основные закономерности обучения и воспитания. Нужно уметь применять их в организации обучения с воспитанниками, то есть правильно осуществлять индивидуальный подход.

В процессе становления учебной деятельности формируются основные психологические новообразования этого периода: произвольность психических процессов, внутренний план действия, рефлексия на собственные действия и поведение [36].

В учебной деятельности развивается мышление, появляются способности к рефлексии, стимулу и планированию собственных действий [8]. Рассмотрим некоторые особенности развития личности младшего школьника.



Развитие мышления. Особенность мышления - познавательная активность. Любознательность младшего школьника направлена на знакомство с окружающим миром. В процессе игры, эксперимента, он пытается решить поставленные перед собой задачи. Самостоятельно может узнать какие предметы тонут, а какие будут плавать. Чем активнее умственные процессы, тем больше возникает вопросов у обучающегося[8].

Развитие внимания. Внимание в этом возрасте недостаточно устойчиво, ограничено по объёму. Обучающиеся не способны долгое время усидеть на месте, учитывая это учителю необходимо, с одной стороны организовывать частую смену видов деятельности, с другой стороны вести работу по формированию устойчивого внимания. Несмотря на то, что с начала обучения в первом классе у младших школьников ведущим видом деятельности становится учебная, основным способом получения информации остаётся игра. Обучающиеся запоминают в большинстве случаев только то, что вызывает у них эмоции. Младшие школьники очень активны, инициативны, поэтому при подготовке к учебному занятию учителю необходимо включать физкульт-минутки и игры. Использование наглядности и ярких положительных эмоций позволит младшим школьникам легко запоминать и усваивать материал[54].

Развитие памяти. Память младших школьников развивается в двух направлениях: произвольная и осмысленная. Обучающиеся произвольно запоминают учебный материал, вызывающий у них интерес, преподнесённый в игровой форме, с яркими наглядными пособиями. Но они уже способны целенаправленно и произвольно запоминать и материал, который не вызывает яркого эмоционального отклика. С каждым годом учебная деятельность всё более строится с опорой на произвольную память[53].

Развитие восприятия. В области восприятия происходит переход от произвольного к целенаправленному произвольному наблюдению за объектом, подчиняющемуся определённой задаче. Кандидат психологических наук И.Ю. Кулагина отмечает, что «...восприятие становится возможным лишь на пике эмоциональных всплесков, вызванных ключевыми раздражителями и

обуславливающих внимание. В первую очередь воспринимаются те объекты, их свойства, признаки, особенности, которые вызывают у детей непосредственную эмоциональную реакцию»[19].

Знание возрастных особенностей младших школьников позволяет учителю для организации учебной деятельности выбирать разные формы, методы и средства обучения, обладающие большими возможностями для интеллектуального развития младших школьников.

### 1.1.2 Познавательный интерес и мышление младших школьников

Анализ психолого- педагогической литературы позволил выделить ряд общих особенностей младшего школьного возраста, которые дают основание считать, этот возраст является сенситивным для развития интеллектуальных способностей.

В диссертационной работе Е.П. Асаулюк под интеллектуальным развитием младших школьников понимают «процесс и результат их умственной деятельности, предполагающей положительное отношение к ней, сформированность логических мыслительных действий, способность к саморегуляции, наличие развитой способности адекватно преобразовывать и применять поступившую информацию»[4].

В младшем возрасте начинают формироваться мотивы учения, познавательные потребности и интересы, развиваются приёмы и навыки интеллектуальной деятельности, раскрываются индивидуальные особенности и способности младших школьников.

Под влиянием учебной деятельности у ребёнка происходит перестройка всех познавательных процессов. Младший школьник постепенно учится управлять своими психическими процессами: восприятием, вниманием, памятью, мышлением.

Под возрастным интеллектуальным развитием подразумеваются качественные сдвиги в мышлении человека. В младшем школьном возрасте

мышление становится доминирующей психической функцией [43]. В развитии мышления младших школьников выделяются две основные стадии.

На первой стадии обучающиеся производят анализ учебного материала преимущественно в наглядно-действенном и наглядно-образном плане. Достаточный уровень его развития даёт возможность решать задачи без применения практических действий, предметов, а только на основе мысленных представлений. Этот вид мышления позволяет использовать схематические изображения, выполнять действия про себя – в умственном плане. У младших школьников совершенствуется наглядно-образное мышление, закладываются основы формирования словесно-логического мышления и внутреннего плана действия как одного из новообразований этого периода развития.

На второй стадии развития мышления дети овладевают классификацией, у них формируется аналитико-синтетический тип деятельности, осваивается действие моделирования. Это значит, что начинает формироваться логическое мышление[43].

Проблема развития познавательного интереса в процессе обучения имеет многовековую историю. Ещё несколько десятилетий назад, было отмечено, что никакое обучение не будет по-настоящему полноценным, если младший школьник не проявляет интереса к учебной деятельности. Например, С.И. Архангельский считает, что «интерес есть выражение направленности сознания человека в силу наличия у него взаимосвязанных систем отражения действительности» [3], важнейшим видом интереса является интерес к познанию, т.е. познавательный интерес, являющийся основой познавательной деятельности, в процессе которой происходит овладение содержанием учебных предметов, а также умениями и навыками, при помощи которых обучаемые получают образование[29].

Г.И. Щукина рассматривает познавательный интерес как «особое, избирательное, наполненное активным замыслом, сильными эмоциями, устремлениями отношение личности к окружающему миру, к его объектам, явлениям и процессам, в том числе к математике как учебной дисциплине».

А.В. Калинин рассматривает познавательный интерес как «эмоционально окрашенную потребность, прошедшую стадию мотивации и придающую деятельности человека увлекательный характер» [20].

С.Л. Рубинштейн предлагал различать «интерес к предмету и интерес к процессу его изучения»[40]. Учёный выделял следующие виды познавательной мотивации учебы:

- непосредственный интерес к самому содержанию знания, действительности, которая в нем отображается. Его проявления бывают в определенных случаях достаточно сильными и стойкими;
- интерес, вызванный характером умственной деятельности, в которой нуждается усваивание знания;
- интерес, предопределенный соответствием наклонностей ребенка с тем, что изучается. Как следствие, определенные знания легко усваиваются, а успехи в учебе создают дополнительную мотивацию обучению;
- определенный интерес к предмету, связанному с определенным образом с избранной будущей практической деятельностью[40].

Область познавательного интереса — познавательная деятельность, в процессе которой происходит овладение содержанием учебных предметов и необходимыми способами, умениями и навыками, при помощи которых младший школьник получает образование. Познавательный интерес один из самых значимых мотивов учения, формируя который учитель создаёт основу личности обучающегося. Но у обучающихся одного и того же класса познавательный интерес может быть на разном уровне развития имея различный характер проявлений, обусловленных различным опытом, особыми путями индивидуального развития.

Г.И. Щукина выделила признаки, отличающие познавательный интерес от других мотивов учения:

- наиболее предпочитаемый школьниками мотив среди других мотивов учения,
- раньше осознаётся школьниками, носит бескорыстный характер,

- создавая внутреннюю среду развития, существенно меняет силу деятельности, влияет на её характер протекания и результат,
- развивается в кругу других мотивов и взаимодействует с ними.

По мнению А. К. Марковой, «познавательный интерес младших школьников к учебной деятельности проявляется через: познавательную активность;

высокую работоспособность; отсутствие признаков утомляемости; произвольность управления учебной деятельностью»[30],

для этого учителю необходимо использовать в организации учебного процесса творческие задания.

Познавательный интерес может проявляться по-разному.

В форме интеллектуальной активности. Учащийся задают вопросы учителю. так как вопросы учеников имеют различный уровень познавательной ценности, следует обращать особое внимание на те из них, которые носят подлинно познавательный смысл, т.е. обнаруживают желание ученика либо уточнить что-то, либо открыть перспективу дальнейшего познания. Ученики со сформированным познавательным интересом стремятся участвовать в деятельности, обсуждении заявленных на уроке вопросов, хотят высказать свою точку зрения, внести дополнения; свободно оперируют приобретенными научными знаниями; стремятся поделиться с другими (одноклассниками, родителями, учителем) новой информацией, добытой за пределами урока и выходящей за пределы программы.

Познавательный интерес в форме эмоциональных проявлений. Мимика, жесты, возгласы, обмен впечатлениями с соседом, обостренности внимания в определенной позе, полнейшей тишине и боязни нарушить ее. Эмоциональные проявления связаны с процессом озарения, внезапно возникшей радостной перспективой найденного решения и уверенностью в своих силах; с найденным рациональным способом решения задачи, успехом деятельности; с определенным отношением к герою литературного произведения и т.д.

Познавательный интерес форме волевых проявлений. Выражается в сосредоточенности внимания и слабой отвлекаемости. Одним из примеров может быть звонок с урока. Для одних звонок является нейтральным раздражителем, и они продолжают работу, стараясь довести ее до логического конца; другие моментально демобилизуются, перестают слушать, закрывают книги и тетради, оставляя незаконченным начатое задание, и первыми выбегают на перемену. Также хорошим показателем познавательного интереса является поведение ученика при затруднениях.

Познавательный интерес в форме свободного выбора деятельности. Делая самостоятельный выбор, определенной области деятельности, знаний, ученик раскрывает и свои интересы, и свои потенциальные возможности, и все накопленные им в учении способы познавательной и практической деятельности.

Наличие познавательного интереса у обучающихся способствует созданию благоприятной атмосферы обучения. При этом активно протекает процесс восприятия, острее становится наблюдение, активизируется логическая память, интенсивней работает воображение[25].

Познавательный интерес в своём развитии, как указывают Г.И. Щукина и Д.К. Гилев, проходит ряд стадий.

Стадия «любопытство» – элементарная, эмотивная стадия избирательного отношения школьника к учению, вызванная занимательностью ситуации или предмета. Она не обнаруживает подлинного отношения к познанию, но может служить начальным толчком к выявлению познавательного интереса.

Стадия «любопытность» – это уже ценное свойство личности, характеризующееся стремлением младшего школьника проникнуть за пределы увиденного, что вызывает у него эмоции удивления, радости познания, желания преодолевать трудности в процессе познания. Любопытность, как уже активное видение мира становится устойчивой чертой характера ребенка, при целенаправленном формировании познавательного интереса младших школьников.

Познавательный интерес характеризуется: познавательной активностью; внутренней познавательной мотивацией; проникновением личности в существенные связи, закономерности научного познания; активной познавательной деятельностью в поиске необходимой информации для решения интересующей учащегося проблемы.

Стадия «теоретический интерес». Стремление личности к познанию сложных теоретических вопросов, выделением и решение проблем интересующей науки, решение задач опережающего характера.

Г.И. Щукина в работе учителей выделила особые общие черты, способствующие развитию интереса у младшего школьника:

- целенаправленность в воспитании познавательных интересов;
- понимание, возможности заботы о многогранных интересах, об отношении ребенка к своему делу;
- понимание, что развитие познавательного интереса – это важнейшая составная часть работы учителя;
- использование богатств системы знаний, их полноты, глубины;
- понимание, что у каждого ребенка можно развить интерес к тем или иным знаниям;
- внимание к успехам каждого ученика, что поддерживает в ученике веру в свои силы[35].

Таким образом, формирование познавательного интереса рассматривается специалистами как одна из важнейших задач обучения.

Развитие мышления ребёнка идёт от наглядно-действенного к конкретно-образному и от него к понятийному. Важным периодом развития логического мышления является возраст до 12 лет.

Познавательный интерес младшего школьника рассматривается как качество личности, опосредующее отношение к освоению окружающей действительности во всем многообразии ее проявлений. Одним из эффективных средств развития познавательного интереса является игровая деятельность. На каждом возрастном этапе познавательный интерес имеет свои

формы поведенческих проявлений и требует особых условий для его формирования.

У каждого младшего школьника уже существует своя познавательная направленность, помогающая ему адаптироваться к условиям окружающего мира. С началом учебной деятельности познавательная направленность перерастает в познавательный интерес – состояние внутренней готовности к познавательной деятельности, проявляющееся у младших школьников в поисковых действиях, направленных на получение новых впечатлений об новых предметах и явлениях.

### 1.1.3 Современные требования к образовательным результатам и внеурочной деятельности младших школьников

О важности перестройки современного обучения младших школьников в соответствии с современными представлениями об образовательных результатах и деятельностном подходе к образованию пишут [59, 16, 55, 34]

Организация современной учебной деятельности должна заключаться в создании специальных условий, которые требуют для формирования у обучающихся опыта самостоятельного решения познавательных, коммуникативных, организационных, нравственных задач[24].

В основу федерального образовательного стандарта начального общего образования заложен системно-деятельностный подход, который обеспечивает формирование личности, готовности к саморазвитию и непрерывному образованию и активную учебно-познавательную деятельность младших школьников. В процессе обучения школьники должны овладевать универсальными учебными действиями (познавательными, регулятивными и личностными) следовательно, у них должны формироваться ключевые компетентности, которые закладываются в образовательном процессе посредством педагогических технологий. Это способствует повышению творческой активности и развитию познавательных особенностей обучающихся[12].



В Федеральном государственном образовательном стандарте, особое внимание уделяется организации внеурочной деятельности[27]. Согласно требованиям ФГОС НОО внеурочная деятельность организуется по направлениям развития личности: спортивно-оздоровительное, духовно-нравственное, социальное, общеинтеллектуальное, общекультурное[1]. Согласно ФГОС НОО, внеурочная деятельность – это «образовательная деятельность, осуществляемая в формах, отличных от классно-урочной, и направленная на достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования»[42].

Внеурочные занятия не должны быть продолжением традиционного содержания учебного процесса. В стандарте сказано, что в начальной школе, изучая разные предметы, младший школьник на уровне своих возможностей должен освоить способы познавательной, творческой деятельности, овладеть коммуникативными и информационными умениями. Развивать познавательный интерес необходимо как в урочной, так и во внеурочной деятельности [27].

При организации образовательного процесса учителю необходимо учитывать интересы обучающихся, для того, чтобы они смогли раскрыть свой творческий потенциал. Занятия во внеурочной деятельности способствуют развитию поиска и нахождения новых решений и нестандартных подходов[48].

Разнообразные формы внеурочных занятий способствуют успешному развитию умственных, интеллектуальных, творческих способностей младших школьников и помогают ему приобщиться к окружающему миру[28]. Б.В. Куприянов отмечает, что внеурочная деятельность школьников «объединяет все виды деятельности (кроме учебной деятельности на уроке), в которых возможно и целесообразно решение задач их воспитания и социализации»[18].

Одним из главных требований Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования, является формирование личностных и метапредметных универсальных учебных

действий, обеспечивающих обучающимся умение учиться, способность к саморазвитию и самосовершенствованию. Всё это достигается путём сознательного, активного присвоения социального опыта. Новые социальные запросы, ставят целью образования развитие учащихся, обеспечивающее ключевой компетенции – «научить учиться». Качество образования связано с умением приобретать новые знания, применяя их в реальной жизни, с формированием новой системы знаний, умений и навыков, а также опытом самостоятельной деятельности и личной ответственности обучающихся, то есть с современными ключевыми компетенциями[46].

В условиях реализации новых стандартов ответственность учителя начальных классов существенно возрастает. Изменяется его роль, теперь он выступает не только в роле учителя, но и тьютора, организатора развития младшего школьника, который понимает и знает, как преподнести знания обучающемуся, а так же как организовать учебную деятельность так, что бы она способствовала развитию регулятивных, познавательных, коммуникативных учебных действий.

Одними из главных приоритетов начального общего образования по-прежнему является формирование общеучебных умений и навыков, но не стоит забывать о необходимости формирования у младших школьников ключевых компетентностей, имеющих универсальное значение для различных видов деятельности. Стандарт устанавливает требования к основным результатам для их овладения обучающимися, закончивших начальную школу:

- предметные (знания о сущности и особенностях объектов и явлений действительности, умение решать предметные задачи);
- личностные (формирование мотивации к обучению, способность к саморазвитию, социальные компетенции);
- метапредметные (освоение универсальных учебных действий, в том числе коммуникативных, регулятивных, познавательных).

Говорить о современной организации обучения можно долго. Одним из главных приоритетов для современного учителя - способность учиться, при

этом осваивая что-либо новое, желание внедрять в организация учебной деятельности инновации и умение зажечь жаждой познания каждого обучающегося. В чем же теперь заключается роль начальной школы? Роль начальной школы заключается в интеграции, обобщении, осмыслении новых знаний, связывание их с накопленным опытом младшего школьника на основе формирования умения учиться. Учить себя – вот та задача, в решении которой современной школе сегодня замены нет!

### **1.2 Занимательные задачи в обучении младших школьников**

Работе с занимательными задачами всегда уделялось много времени. В данном параграфе, мы показываем, что решением занимательных задач играет большую роль в развитии познавательного интереса и интеллекта младших школьников. Именно занимательные задачи являются одним из самых мощных инструментов развития человеческого интеллекта[47].

В.А. Казанцева и С.С. Бойко рассматривают занимательность как «средство привлечения интереса к предмету или процессу изучения, которое способствует переходу познавательного интереса со стадии простой ориентировки, ситуативного, эпизодического интереса, на стадию более устойчивого познавательного отношения, стремления углубиться в сущность познаваемого»[15].

В.Б. Антоненко под занимательностью на уроке понимает «компоненты урока, которые содержат в себе элементы необычайного, удивительного, неожиданного, комичного, вызывают интерес учащихся к предмету и способствуют созданию положительной эмоциональной обстановки обучения» [2].

О.В Кубасова описывая занимательность, которая выступает в качестве стимула познавательного интереса и как средство обучения и как средство популяризации научных знаний, с одной стороны, способствует, успешному усвоению научных истин к человека, с другой же стороны, способствует лучшему протеканию познавательных процессов человека, активизации его

мышления, обострению эмоционального отношения к предмету познания, а также успешному решению занимательных задач[17].

В настоящее время ведётся поиск современных средств, передовых педагогических идей, а так же разработанных на их основе программ, методик, учебников, способствующих формированию интереса обучающихся к учебному содержанию.

В процессе решения занимательных и нестандартных задач обучающиеся начинают испытывать радость приобщения к творческому мышлению, интуитивно ощущают красоту и величие задач, сознают всю нелепость широко распространённого, тем не менее глубоко ошибочного представления о них как о чем-то унылом и застывшем. Занимательные задачи являются одним из самых мощных инструментов развития человеческого интеллекта.

Л.А. Редькина выделяет факторы, которые способны вызвать интерес у младших школьников на к решению занимательных задач:

- исследовательский характер учебно - познавательной деятельности,
- состязательность,
- игровой характер учебной деятельности.

Использование в процессе обучения интересных заданий (занимательных задач) способствует развитию интереса обучающегося. Занимательные задачи являются многофункциональными, поэтому учителя используют их с различными целями.

Роль занимательных задач в учебной деятельности:

- разнообразие форм и методов работы,
- развитие интереса к предмету,
- увеличение элементов занимательности,
- формирование опыта творческой деятельности.

В основном, решение занимательных задач организуется учителем в групповой форме.

Существуют разные формы организации такой работы.

Она может происходить на внеклассных занятиях с сильными учениками. Одинаково встречаются случаи индивидуальной и фронтальной форм организации решения занимательных задач[38].

Возможна фронтальная форма работы, при работе одного из обучающихся у доски, который ведёт за собой класс в решении занимательной задачи.

Наиболее эффективными в плане развития познавательного интереса являются занимательные задачи, которые дополнены таблицами, рисунками, задачи с геометрическим содержанием.

Оформление занимательных задач в таких видах как текст, рисунок, график, схема, таблица – позволяют создать благоприятные условия для её решения с различным уровнем развития мышления у обучающихся.

Разнообразие форм и методов, увеличение элементов занимательности, творческая деятельность позволяют побудить младших школьников к активности в процессе учебной деятельности. Применение учителем занимательных задач при организации образовательного процесса эффективно влияет на развитие познавательного интереса обучающихся и интереса к их решению.

Важной особенностью использования занимательных задач в учебной деятельности является то, что происходит побуждение к мыслительной деятельности, вовлечение обучающегося в активное сотрудничество и самостоятельность на уроке.

Практикующие учителя О.Р. Искалиева, Б.К. Бегежанова и Г.О. Башиева[13], преподающие разные предметы, выделяют следующие виды занимательного материала:

- загадки, пословицы, поговорки, стихи;
- кроссворды;
- ребусы;
- сказочные сюжеты;
- весёлые задачки, кубик-рубика;

- интересные сведения из жизни растений и животных;
- исторические сведения;
- занимательные и смешные истории;
- дидактические игры;
- сказки о предметах и их свойствах.

которые можно применять в организации учебного процесса по разным предметам.

Они отмечают, что учителю необходимо привлекать к сбору занимательного материала обучающихся, так как это позволит ученикам активно участвовать в поиске необычного в обычных вещах. Но при чрезмерной организации занимательности учителю следует помнить, что избыток занимательности в обучении может привести к пониманию учебного процесса как развлекательного материала. Все выше рассмотренные элементы занимательности имеют большое значение при организации обучения, когда у младших школьников преобладает непосредственный, неустойчивый интерес к изучаемому материалу. Следует помнить, что занимательность не должна превращаться в развлекательность. Занимательный материал необходимо использовать как средство формирования познавательного интереса у младших школьников к окружающему миру. Именно познавательный интерес мотивирует школьника на учебную деятельность[7].

В педагогической дидактике выдвинуты ряд основных положений, организации занимательности в обучения:

- К.Д. Ушинский выделил, что «Всю занимательность обучения, принято делить на «внешнюю» (не связанную с содержанием урока) и «внутреннюю», причем «внутренняя» занимательность предпочтительнее «внешней» и удельный вес её должен постепенно увеличиваться» [9];
- материалы занимательного характера делятся на три группы: материалы, занимательные по форме; материалы, занимательные по содержанию; материалы, занимательные и по форме, и по содержанию;

— основу занимательности, на уроках, должны составлять задания, связанные с программным материалом.

К.Д. Ушинский писал, «пробуждение интереса к учению – не самоцель, а средство для достижения успеха в обучении» [14]. В своей педагогической практике, К.Д. Ушинский требовал серьёзного отношения уже с первых дней к обучению. Воспитание привычек к серьёзному обучению требует постепенности. С наращиванием трудностей школьник должен прилагать больше усилий для достижения своей цели, а, следовательно, для достижения успеха, который будет стимулирующим фактором к активному вниманию а процессе изучения предмета, «сам интерес к учению должен возникать не от внешней занимательности предмета, а от внутренней сущности науки, её практической ценности, связи с жизнью» [6]. Внутренняя занимательность основана на том, к чему учащийся особенно внимателен тому, что для него ново.

С помощью различных приёмов занимательности создаются задания, которые могут служить к созданию нестандартных задач. Одними из распространённых видов занимательных задач, читаются загадки, ребусы, сказочные сюжеты, дидактические игры и школьные истории, рассмотрим некоторые из них представленные на рисунках с 1 по 3, задачи бывают как в текстовой форме, так и в виде картинки.

Пример текстовой задачи.

Для школьной мастерской купили 29 деталей на 29 марок. Детали были трёх сортов: по 10 марок, по 3 марки и по 50 пфеннигов за штуку. Каждого сорта куплено не менее 1 детали. Деталей других сортов среди купленных не было.

Примеры задач с рисунком представлены на Рисунках 1-3.

### В КАКОЙ ДОМИК СПЕШИТ ГНОМИК?

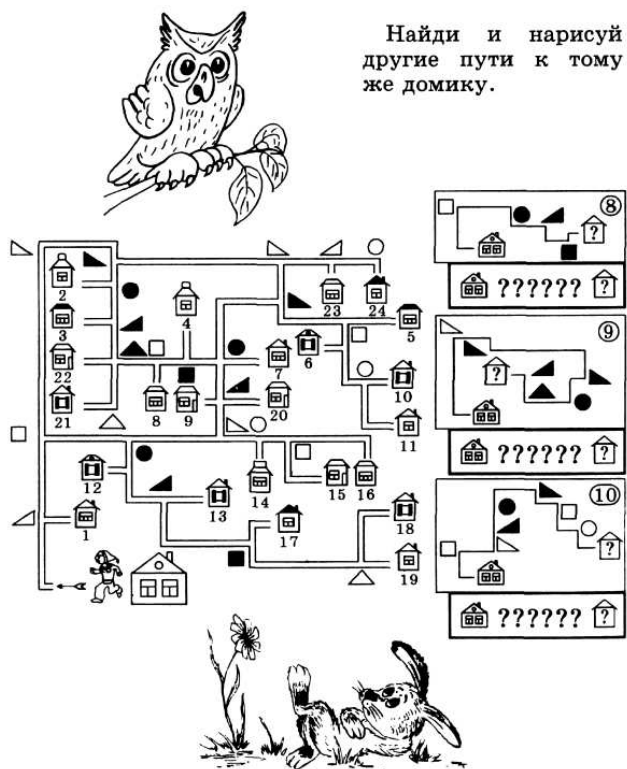


Рисунок 1 – Логические задачи сказочных сюжетов [52].

Лабиринт. Требуется пройти из А в В так, чтобы символы вдоль маршрута встречались в той же последовательности, в какой они изображены слева от плана лабиринта (считая сверху вниз), пример приведён на рисунке 2.

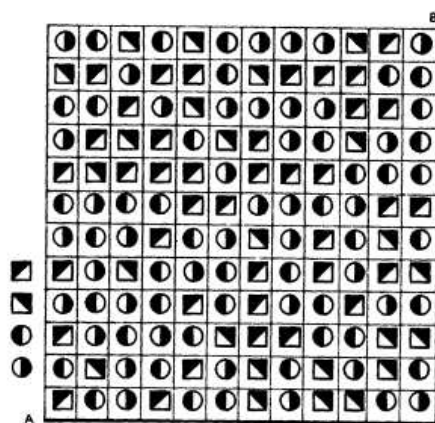


Рисунок 2 – Лабиринт [47].

Крестики-нолики. В эту игру играют вдвоём. Каждый из игроков стремится выстроить (по горизонтали или по диагонали) цепочку из 4 идущих подряд клеток. Ходы делают по очереди. За каждый ход игрок помечает 1



клетку. Чтобы клетки можно было отличать « по принадлежности», один игрок помечает клетки крестиком, другой – ноликом.

Выигрывает тот, кто первым построит связную цепочку из 4 клеток. На рисунке 3 показана партия в крестики-нолики, которую выиграл тот, кто ставил крестики.

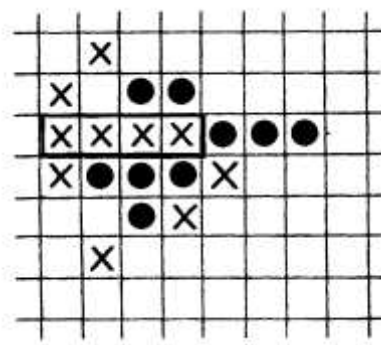


Рисунок 3 – Игра крестики-нолики [47].

Значения занимательных задач состоит в том, что они практически все состоят из школьных упражнений. Одни на укрепление навыков логического мышления, другие на развитие математической речи, третьи на суждения по аналогии, четвёртые на расширения представления о геометрических формах.

### **1.3 Развивающие возможности курса О.А. Холодовой «Развитие познавательных способностей. Юным умникам и умницам – информатика, логика, математика»**

Поиски современных форм обучения ведутся постоянно. Организация урока с элементами занимательности, одна из таких форм, способствующих развитию мышления и творческих способностей младших школьников.

В МАОУ СШ №55 г. Красноярска со второго класса вводится курс школьного компонента О.А. Холодовой «Развитие познавательных способностей. Юным умникам и умницам – информатика, логика, математика». Данный курс ориентирован на обучающихся 7-10 лет для создания условий развития у детей познавательных интересов, формирования стремления ребёнка к размышлению и поисковой деятельности, вызывает у него чувство уверенности в своих силах; позволяет успешно решать проблемы комплексного развития различных видов памяти, внимания, наблюдательности, воображения, быстроты реакции, формирования нестандартного мышления.

Для организации занятий по курсу «Развитие познавательных способностей. Юным умникам и умницам» О.А. Холодовой используются учебно-методический комплект, состоящий из:

- двух рабочих тетрадей на печатной основе для учащихся;
- методического руководства для учителя.

Цель курса: развитие познавательных способностей учащихся на основе системы развивающих занятий.

Основные задачи курса:

- развитие мышления в процессе формирования основных приемов мыслительной деятельности: анализа, синтеза, сравнения, обобщения, классификации, умение выделять главное, доказывать и опровергать, делать несложные выводы;
- развитие психических познавательных процессов: различных видов памяти, внимания, зрительного восприятия, воображения;

- развитие языковой культуры и формирование речевых умений: четко и ясно излагать свои мысли, давать определения понятиям, строить умозаключения, аргументировано доказывать свою точку зрения;
- формирование навыков творческого мышления и развитие умения решать нестандартные задачи;
- развитие познавательной активности и самостоятельной мыслительной деятельности учащихся;
- формирование и развитие коммуникативных умений: умение общаться и взаимодействовать в коллективе, работать в парах, группах, уважать мнение других, объективно оценивать свою работу и деятельность одноклассников;
- формирование навыков применения полученных знаний и умений в процессе изучения школьных дисциплин и в практической деятельности.

Программа курса представлена несколькими направлениями: задания на развитие внимания; задания на развитие памяти; задания на совершенствование воображения; задания на развитие логического мышления.

Система выделенных заданий позволяет решать три аспекта учебной цели: познавательный, развивающий и воспитывающий.

Познавательный аспект:

- формирование и развитие различных видов памяти, внимания, воображения;
- формирование и развитие общеучебных умений и навыков;
- формирование способности искать и находить новые решения, необычные способы достижения требуемого результата.

Развивающий аспект:

- развитие речи при работе над словом, словосочетанием, предложением и текстом;
- развитие интереса к математике;
- развитие мышления в ходе анализа, сравнения, синтеза, обобщения.

Воспитывающий аспект:

— воспитание системы нравственных отношений (формировать «Я-концепцию»).

Одним из условий реализации курса О.А. Холодовой, является применение разнообразных форм и видов учебной деятельности, которые способствуют развитию интеллектуальных и творческих возможностей учащихся, ставя их в позицию активных участников.

Для самореализации младших школьников используются: игровые элементы, стимулирующие инициативу и активность детей; создание благоприятных социально-психологических условий свободного общения; поощрение инициативы и творчества; сочетание индивидуальных, групповых и коллективных форм деятельности; сочетание активности и отдыха.

Значительное место при проведении занятий занимают игры.

Широко используются словесные методы обучения, методы наблюдения за предметами и объектами. С целью воспитания у школьников самостоятельности, инициативы, развития их творческих возможностей используются методы, включающие элементы исследования, самостоятельного добывания знаний, вырабатывающие умение применять знания в новых условиях, активизирующие познавательную деятельность учащихся. Особое место занимает наглядность материал, каждое задание сопровождается иллюстрацией, ниже приведён пример одного из заданий:

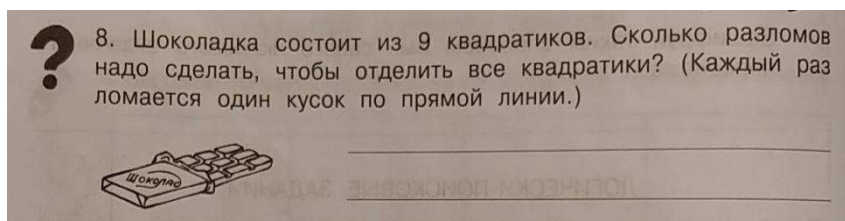


Рисунок 4 – Образец задания из учебной тетради О.А. Холодовой.

На этих уроках отметки не ставятся, но устное оценивание осуществляется, так в рабочих тетрадях существует рубрика «Оцени свою работу», где каждый учащийся после выполнения заданий на страницы, может раскрасить флажок в углу листа: красный – получилось всё отлично; жёлтый – получилось всё хорошо; зелёный – только часть заданий выполнена так, как

хотелось; синий – не получилось так, как хотелось. На наш взгляд такая система самооценки не эффективна, так как на одной страницы могут быть расположены задания из разных направлений.

Каждое занятие имеет своё структуру:

- «Мозговая гимнастика» (2-3 минуты);
- разминка (3-5 минут);
- тренировка и развитие психических механизмов, лежащих в основе познавательных способностей, - памяти, внимания, воображения (10-15 минут);
- весёлая переменка (5 минут);
- логически-поисковые и творческие задания (10—15 минут);
- корректирующая гимнастика для глаз (1-2 минуты);
- логические задачи на развитие аналитических способностей и способности рассуждать - (5 минут).

В целях развития логического мышления у младших школьников предлагаются задачи, при решении которых необходимо самостоятельно производить анализ, синтез, сравнение, строить дедуктивные умозаключения. Способность ребёнка анализировать проявляется при разборе условий задания и требований к нему, а также в умении выделять содержащиеся в условиях задачи данные и их отношения между собой. Способность рассуждать проявляется у детей в их возможности последовательно выводить одну мысль из другой, одни суждения из других, в умении непротиворечиво распределять события во времени.

В рамках решения второй задачи была поставлена было изучение учебных материалов, пояснительной записки, методических рекомендаций к курсу «Развитие познавательных способностей» Юным умникам и умницам. Целью изучения курса развитие познавательных способностей, является повышение познавательных способностей школьников 2 «В» класса. Курс содержит задания разных типов. Нами было выделено 4 типа заданий.

Тип 1. Тренировка памяти и внимания.

Примеры формулировок заданий.

— Разминка (Какое сегодня число? День недели?)

— Запомни увиденные слова, а затем ответь на вопросы:

Сколько букв в последнем слове?

Сколько слов состояло только из одного слога?

— Изображены зонтики наложенные друг на друга. Сосчитай зонтики.

— Учитель показывает изображения. Задание: Запомни увиденные изображения и зарисуй как можно точнее

Тип 2. Развитие мышления, поиск закономерностей.

Примеры формулировок заданий.

— Подумай, какое из слов каждой строчки не сочетается с первым словом. Зачеркни его.

ЧАСЫ – спят, стоят, идут, спешат,

СОЛНЦЕ – греет, веет, сияет, светит.

— На доске написали слова: МОРЕ, МЕЧТА, КАНАВА. Раскрась каждое слово цветными мелками нужным цветом, если у синего и белого слов одинаковая первая буква, у белого и красного – вторая;

Тип 3. Ориентация в пространстве.

— Нарисуй жёлтый круг слева от красного квадрата, но справа от зелёного треугольника.

Тип 4. Развитие воображения.

Примеры формулировок заданий.

— Прочитай слова и зарисуй в прямоугольниках предметы, которые они обозначают. ДЕРЕВО, СТЕНА, ДОРОГА, КАРТИНА.

— Изображены животные с разными частями туловища. Задание: Каких животных ты узнал? Как думаешь, что в рисунках неправильно? Исправь ошибки художника.

— Представлено изображение. Задание: Подумай, на что похоже.

## **2 Формирование познавательного интереса у второклассников, МАОУ СШ №55 г.Красноярска на внеклассных мероприятиях по решению занимательных задач**

### **2.1 Методики определения уровня сформированности познавательного интереса и мышления у обучающихся 2«В» класса МАОУ СШ №55 г.Красноярска**

#### **2.1.1 Выявление уровня познавательного интереса**

Для определения уровня сформированности познавательного интереса мы использовали метод наблюдения за поведением учеников 2 «В» класса во время занятий по курсу О.А. Холодовой.

Курс «Развитие познавательных способностей. Юным умника и умницам – информатика, логика, математика»[38, 39, 40], начал изучаться во 2 «В» классе МАОУ СШ №55 г.Красноярска, с 1 сентября. Занятия проходят с периодичностью 1 час в неделю.

В первых числах декабря было спланировано и организовано наблюдение за деятельностью учащихся 2 «В» класса, на одном из уроков по курсу «развитие познавательных способностей», где особое внимание уделялось проявлениям познавательной активности. Нами были выделены следующие критерии наблюдения:

#### **а. активность:**

- проявляет интерес к предмету;
- задает вопросы и стремится на них дать ответ;
- интерес направлен на объект изучения;
- проявляет любознательность;

#### **б. самостоятельность:**

- самостоятельно выполняет задания;
- проявляет стремление в достижении цели; (в таблице 1 приведён образец листа наблюдения)

Оценивалась проявление активности и самостоятельности по трёх - бальной шкале: 0 – не проявляется, 1 – частично проявляется, 2 – полностью проявляется. После чего для каждого учащегося был подсчитан общий результат и определен уровень познавательной активности на уроке «Развитие познавательных способностей».

Правило присвоения уровня:

- низкий уровень: 0 – 4 баллов,
- средний уровень: 5 – 8 баллов,
- высокий уровень: 9 – 12 баллов.

Таблица 1 – Образец листа наблюдения за познавательной активностью обучающихся 2 «В» класса, МАОУ СШ №55 г. Красноярск.

		Ученик 1	Ученик 2	Ученик 3
1. Активность:				
1.	проявляет интерес к предмету	0	2	1
2.	задает вопросы и стремится на них дать ответ	0	2	0
3.	интерес направлен на объект изучения	0	2	1
4.	проявляет любознательность	0	1	0
2. Самостоятельность:				
1.	самостоятельно выполняет задания	0	2	2
2.	проявляет стремление в достижении цели	0	1	1
Оценка результатов:		0	10	5

В процессе выполнения предлагаемых авторами курса заданий нами было замечено, что обучающиеся 2 «В» класса испытывают трудность в самостоятельном выполнении. Не смотря на то, что задания сформулированы в занимательной форме, учащиеся не проявляют интереса к их выполнению и не демонстрируют познавательной активности. В ходе урока учителю самому



приходилось наталкивать обучающихся на верное решение задач. Многие из-за неуверенности в своих силах не выполняли задания. Из-за низкого интереса обучающихся к выполнению заданий не удавалось достаточно качественно организовать их решение.

### 2.1.2 Определение уровня сформированности логического мышления

Для определения уровня сформированности мышления нами были выбраны диагностические методики «Логические задачи» А.З. Зака[35] и «Простые аналогии» А.А. Васищева [19].

#### Методика «Логические задачи»

Для диагностики мышления младших школьников по определению уровня развития пространственных представлений, психологических новообразований (произвольности, рефлексии, внутреннего плана развития), познавательных процессов (ощущения, восприятия, внимания, памяти, мышления, воображения), была выбрана методика, которая позволяет определить у младших школьников способность к теоретическому анализу и действию во внутреннем плане. Решая задачи диагностики, учащийся должен применять рассуждения, демонстрируя уровень своего мышления.

Методика состоит из 22 задач разного типа, баллы выставяются в зависимости от ответа обучающегося (если дан правильный ответ – 1 балл, если нет, то 0 баллов). Общая сумма баллов позволяет выявить, какой уровень мышления имеет конкретный ученик. На основе данной методики можно выделить шесть уровней сформированности мышления: крайне низкий, низкий, средний, высокий, крайне высокий.

#### Процедура проведения.

Методика может иметь как индивидуальную, так и фронтальную форму проведения. Ориентировочное время работы: 20 минут. В предлагаемых задачах можно изменять имена, признаки по которым они сравниваются, но при этом, не меняя структуру.

Каждому ученику раздаются по два листа. На одном напечатаны задачи, другой лист чистый, для записи ответов.

Инструкция выполнения: До начала решения задач учитель дает инструкцию: «Дети, вам даны карточки с условиями 22 задач. Задачи 1 - 4 простые, для их решения нужно лишь внимательно прочитать условие. В задачах 5 - 10 использованы искусственные слова, они заменяют обычные слова. Когда вы будете решать эти задачи, то можете в уме заменить искусственные слова реальными. Задачи 11 и 12 — сказочные, их надо решить, используя только те (хотя и необычные) сведения о животных, которые даны в задачах. В задачах 13 - 16 нужно в ответе написать только одно имя. В задачах 17 и 18 — одно или два, в зависимости от того, кто как считает. В задачах 19 - 20 — обязательно два имени, в задачах 21 - 22 — три имени, даже если одно имя будет повторяться два раза».

Каждая верно выполненная задача, отмечается знаками «+», не выполненная «-». Если учащийся не успел, решить задачу или не выполнил, то ставится «0». Затем подсчитывается количество баллов (за каждый «+» ставится 1 балл, в противном случае – 0 баллов) по каждому ученику данные заносятся в таблицу 2.

Таблица 2 – Пример заполнения.

Учащийся	Группа 1 Задачи с 1 по 4 (4 задания)	Группа 2 Задачи с 5 по 18 (13 заданий)	Группа 3 Задачи с 18 по 22 (4 задания)	Баллы	Уровень
1.	3	0	0	7	Крайне низкий
2.	4	6	0	10	Средний
3.	4	3	0	7	Низкий

Первые 4 задачи - самые легкие задачи, их могут решить большинство учащихся в конце первого класса. Последние 4 задачи – самые трудные, их решают в основном дети третьего класса.

Правило определения уровня развития мышления:

- крайне низкий уровень: решены только задачи из группы 1, либо набрано менее 5 баллов;
- низкий уровень: решены все задачи группы 1 и менее 6 задач группы 2;
- средний уровень: решены все задачи группы 1 и не менее 6 задач группы 2;
- высокий уровень: решены все задачи первых двух групп;
- крайне высокий – решены все задачи групп 1 и 2, а также некоторые или все задачи группы 3.

Диагностический материал. Диагностика мышления состоит из набора задач и ключей к решению.

1. Толя веселее, чем Катя. Катя веселее, чем Алик. Кто веселее всех?
2. Саша сильнее, чем Вера. Вера сильнее, чем Лиза. Кто сильнее всех?
3. Миша темнее, чем Коля. Миша светлее, чем Витя. Кто темнее всех?
4. Вера тяжелее, чем Катя. Вера легче, чем Аня. Кто легче всех?
5. Катя иаее, чем Лиза. Лиза иаее, чем Лена. Кто иаее всех?
6. Коля тпрк, чем Дима. Дима тпрк, чем Боря. Кто тпрк всех?
7. Прсн веселее, чем Лдвк. Прсн печальнее, чем Квшр. Кто печальнее всех?
8. Вснч слабее, чем Рптн. Вснч сильнее, чем Гшдс. Кто слабее всех?
9. Мнрнуиее, чем Нврк. Нвркуиее, чем Сптв. Кто уиее всех?
10. Вшфпклмн, чем Двтс. Двтсклмн, чем Пнчб. Кто клмн всех?
11. Собака легче, чем жук. Собака тяжелее, чем слон. Кто легче всех?
12. Лошадь ниже, чем муха. Лошадь выше, чем жираф. Кто выше всех?
13. Попов на 68 лет младше, чем Бобров. Попов на 2 года старше, чем Семенов. Кто младше всех?
14. Уткин на 3 кг легче, чем Гусев. Уткин на 74 кг тяжелее, чем Комаров. Кто тяжелее всех?
15. Маша намного слабее, чем Лиза. Маша немного сильнее, чем Нина. Кто слабее всех?
16. Вера немного темнее, чем Люба. Вера намного светлее, чем Катя. Кто светлее всех?

17. Петя медлительнее, чем Коля. Вова быстрее, чем Петя. Кто быстрее?
18. Саша тяжелее, чем Маша. Дима легче, чем Саша. Кто легче?
19. Вера веселее, чем Катя и легче, чем Маша. Вера печальнее, чем Маша и тяжелее, чем Катя. Кто самый печальный и кто самый тяжелый?
20. Рита темнее, чем Лиза и младше, чем Нина. Рита светлее, чем Нина и старше, чем Лиза. Кто самый темный и самый молодой?
21. Юля веселее, чем Ася. Ася легче, чем Соня. Соня сильнее, чем Юля. Юля тяжелее, чем Соня. Соня печальнее, чем Ася. Ася слабее, чем Юля. Кто самый веселый, самый легкий, самый сильный?
22. Толя темнее, чем Миша. Миша младше, чем Вова. Вова ниже, чем Толя. Толя старше, чем Вова. Вова светлее, чем Миша. Миша выше, чем Толя. Кто самый светлый, самый высокий, кто старше всех?

Ключи к задачам:

1. Толя. 2. Лиза. 3. Вова. 4. Катя. 5. Катя. 6. Коля. 7. Лдвк. 8. Сптив. 9. Мпрн. 10. Вшфп. 11. Слон.
12. Муха. 13. Семенов. 14. Гусев. 15. Нина. 16. Вера. 17. Коля и Вова. 18. Дима и Миша.
19. Катя, Маша. 20. Нина, Лиза. 21. Юля, Ася, Соня. 22. Вова, Толя, Миша.

### Методика «Простые аналогии»

Методика «Простые аналогии» является адаптацией А.А. Васищевым методики, описанной в учебнике по возрастной психологии для вузов И.Ю. Кулагиной и В.Н. Калюцкого.

Задания выдаются на напечатанном бланке с 32 пунктами. Каждая позиция включает два слова, которые имеют определенную логическую связь между собой. Эта пара выступает как образец. Рядом дано еще одно слово, к которому необходимо подобрать ассоциацию по аналогии из заданного набора вариантов. Процесс подбора происходит из вспомогательных слов, приведенных ниже. При этом логическая связь должна быть построена, исходя из аналогии, приведенной в образце в таблице 4.

Таблица 4 – Пример:

солнце	дождь
панама	вода, холод, лужи, зонт

Так как аналогией является «защита». Человек от солнца защищается панамой, от дождя – зонтом.

Методика состоит из 32 пунктов. Каждая позиция включает два слова, которые имеют определенную логическую связь между собой.

За каждый правильный ответ ставится 1 балл. Общая сумма баллов позволяет выявить уровень логического мышления. Авторами методики были выделены три уровня сформированности логического и мышления: низкий, средний, высокий.

Инструкция проведения:

«Написано два слова - сверху лошадь, снизу жеребенок. Какая между ними связь? Жеребенок - детеныш лошади. Справа сверху написано слово - корова, а внизу пять слов на выбор. Из них нужно выбрать только одно слово, которое также будет относиться к слову «корова», как жеребёнок к лошади, которое обозначало бы детеныша коровы. Это - телёнок. Нужно установить, чем связаны между собой слова, написанные слева, и затем установить такую же связь справа». В случае затруднения в выполнении задания, можно разобрать ещё один пример.

Процедура проведения:

Методика «Простые аналогии» для младших школьников может проводиться как индивидуально или во фронтальной форме. Каждому учащемуся раздаётся бланк с напечатанными словами.

Каждая верно проведенная аналогия, отмечается знаками «+», не выполненная «-». Затем по каждому ученику данные заносятся таблицу 5, приведённой ниже:

Таблица 5 – Пример таблицы для заполнения

№	Количество выполненных заданий	Уровень
1.		
2.		

Определение уровня:

- высокий уровень: 21-30 баллов,
- средний уровень: 11-20 баллов,
- низкий уровень: 0-10 баллов.

В приложении Ж приведена таблица диагностического материала методики «Простые аналогии».

## 2.2 Характеристика разработанных внеклассных мероприятий

Нами была поставлена цель: разработать серию внеклассных занятий, которые бы способствовали формированию интереса у обучающихся 2 «В» класса к решению задач, направленных на развитие внимания, памяти, логического мышления.

Разработанное внеклассное мероприятие «Логический турнир» направлено на повышение интереса к решению занимательных задач курса О.А. Холодовой у второклассников, изучающих этот курс. Сценарий мероприятия приведен в Приложении 3.

Для усиления внешней занимательности, понимаемой по [36], была выбрана внеклассная форма проведения мероприятия, построенная на основе соревновательной командной работы. Работа в команде у обучающихся 2 «В» класса порождает желание быть первым, обогнав соперников, тем самым побуждает сообща решать предлагаемые задачи (с которыми на уроках не все могли справиться в одиночку). Работая в командах, учащиеся пытались оказать помощь её участникам, сопереживали друг другу, проявляли интерес в оценке работы команд, стремясь занять первое место.

Из рассмотренных типов заданий для разработки содержания «Логического турнира» нами были выбраны:

- а) задания на поиск закономерностей (собери слово; кручу верчу, запутать хочу),
- б) задания на тренировку памяти и внимания (разрезная фигура, лабиринт, расположение предметов).

Дальнейший этап работы заключался в планировании, организации и проведении турнира во внеурочное время.

Этапы проведения «Логического турнира».

#### 1. Подготовительная работа учащихся:

Деление обучающихся на 4 команды. Для деления на команды использовался занимательный «метод открытки» – для формирования четырёх команд, по 6 человек, нужно было разрезать 4 открытки на 6 частей. Все части перемешиваются, после чего каждый учащийся вытягивает фрагмент открытки. Получив фрагмент, учащийся должен найти недостающие части, собрав команду и составив открытку.

После того как все учащиеся 2 «В» класса были поделены на команды, были выданы задания: выбрать капитана команды, придумать название, девиз, нарисовать плакат характеризующий команду и каждому учащемуся сделать собственный подарок для участников команд противников.

В течение недели каждая команда во внеурочное время выполняла порученные им задания, если возникали вопросы по распределению обязанностей и споры, то учитель координировал деятельность команды, тем самым предлагая возможные варианты выхода из сложившейся проблемы.

#### 2. Подготовительная работа учителя:

- подготовка заданий и материалов,
- разработка критериев оценки,
- организация работы жюри, пригласив родителей или других значимых взрослых в качестве зрителей.

План проведения «Логического турнира».

Организационная часть проходила с представлением поочерёдно каждой командой своего названия, девиза и плаката характеризующую команду. Отведенное время 13 минут. Далее учитель представлял членов жюри.

Вторая часть мероприятия, состояла из шести конкурсов.

Первый конкурс «Разминка», состоял из 13 вопросов:

Наименьшее однозначное число? *(0)*

Её наклеивают на конверт. Что это? *(марка)*

Вытянутый круг? *(овал)*

Пара лошадей пробежала 20 км. Какое расстояние пробежала каждая?*(20)*

За чем мы едим? *(Чтобы быть сытым. / Чтобы в наш организм поступали полезные витамины)*

По чему утка плавает? *(по воде)*

Почему утка плавает? *(У утки есть перья.)*

В семье двое детей. Саша – брат Жени, но Женя Саше не брат. Может ли такое быть? Кто Женя? *(Сестра)*

Сын моего отца, а мне не брат. Кто это? *(Я)*

Какой болезнью на суше никто не болеет? *(Морской)*

Это маленькие кони, а зовут их просто ... *(Пони)*

Сговорились две ноги делать круги и дуги. *(Циркуль)*

Сколько орехов в пустом стакане? *(Нисколько)*

Каждой команде по очереди задаются вопросы. Если участники в отведённое время (1 минута) не предоставили ответа на вопрос, то вопрос переходит другой команде. Побеждает та команда, которая набрала наибольшее количество баллов, (1 правильный ответ – 1 балл). Отведённое время 15 минут.

Конкурс 2 «Собери слова». Выдаются карточки с буквами алфавит, каждой команде нужно за 4 минуты составить новые слова, вставляя в пустые окошки буквы. Всё участники работали в команде, отведённое время на выполнение 3 минут. Побеждает та команда, которая составила наибольшее



количество слов. Баллы начислялись, в зависимости от количества составленных слов: 1 место – 3 балла; 2 место – 2 балла; 3 место – 1 балл; 4 место – 0 баллов.

Конкурс 3 «Разрезная фигура». Выдаются геометрические фигуры. За 4 минуты нужно было составить 4 квадрата из предложенных фигур. Выполнять задание нужно было в командной форме, за 5 минут. Побеждает та команда, которая быстрее всех справится с заданием, чем быстрее команда показывает свою готовность, тем выше балл: 1 место – 4 балла; 2 место – 3 балла; 3 место – 2 балла; 4 место – 1 балл; не удалось выполнить – 0 баллов.

Конкурс 4 «Лабиринт». Изображён лабиринт с рассыпавшимися в нём буквами. Задача одного из участников команд пройти лабиринт в течении 3-х минут, составив из собранных букв слово. Проходящий лабиринт может воспользоваться одной из двух подсказок: попросить помощь капитана или всей команды. Побеждает та команда, которая быстрее найдёт выход: 1 место – 3 балла; 2 место – 2 балла; 3 место – 1 балл; 4 место – 0 баллов.

Конкурс 5 «Кручу верчу, запутать хочу». За 4 минуты пользуясь подсказками группы (по желанию), нужно расселить зверей: волка, лису и медведя по их домикам, при условии если у волка и лисы домики с большим окном, у волка и медведя – серые домики. Задание конкурса выполняют по 1 человеку от команды, в течении 6 минут. Побеждает та команда, которая быстрее и сплоченней остальных команд справилась с заданием: 1 место – 3 балла; 2 место – 2 балла; 3 место – 1 балл; 4 место – 0 баллов.

И последний конкурс для капитанов. Задачам каждого капитана внимательно посмотреть на изображение с предметами в течении 15 секунд. При этом постараться запомнить расположение каждого предмета, его форму и детали. После выполнения первой части задания, группы противников задают по одному вопросу. Критерии оценивания работу капитанов: 6 вопросов + дополнительные – 4 балла; 5-4 вопроса + дополнительные – 3 балла; 3-2 вопроса + дополнительные – 2 балла.

Для заключительной части мероприятия отведённое время 10 минут. В течении этого времени жюри проводится подсчет баллов и распределение командам мест с 1 по 4. В это время учителем организуется беседа с участниками мероприятия, о результатах.

Работа жюри по оценке работы команд: для жюри был разработан лист оценки конкурсов «Логического турнира». В ходе мероприятия каждый член жюри, выставлял баллы за конкурсы. После прохождения всех представленных конкурсов, в течении 5 минут жюри подсчитывало общее количество баллов, которые набрала каждая команда, после чего распределялись с 1 по 4 места.

Тем временем учителем была организована беседа с участниками турнира: были заданы вопросы, «Какие задания были сложные?», «Что было в них не понятно?», «Кого бы вы хотели поблагодарить?». По окончании подведения итогов, каждый учащийся дарит приготовленный подарок участнику команде противника.

Результаты апробации внеклассного мероприятия «Логический турнир».

Мероприятие было организовано 23 декабря 2017 года, на базе МАОУ СШ № 55 г. Красноярска, в это время на уроках учащиеся выполняли задания части 1 рабочей тетради курса «Развитие познавательных способностей. О.А. Холодовой «Юным умникам и умницам - информатика, логика, математика».

Для изучения отношения обучающихся к мероприятию был разработан лист «Моё мнение» (См. Приложение И), в котором предлагались слова «увлекательно», «весело», «утомительно», «скучно» и другие. Обучающиеся, выражая своё мнение, отмечал соответствующие слова, эта форма оценки оказалась для них интересной. Выражая отношения, учащиеся предложили организовать аналогичное мероприятие по курсу «Речь. Развитие речи», что свидетельствует о том, что Логический турнир действительно оказался интересным для второклассников. В листе «Моё мнение» обучающие отмечали: интересно, весело, легко, дружно.

Так же для изучения отношения родителей к мероприятию им было предложено ответить на вопросы:

- Проведенное мероприятие соответствовало Вашим ожиданиям?
- Насколько для Вас было интересным мероприятие?
- Может ли проведённое соревнование по курсу «развитие познавательных способностей. Юным умникам и умницам», повысить интерес обучающихся к самому предмету?
- В процессе работы в команде имел ли каждый её участник возможность проявить себя?
- Ваши предложения и пожелания.

Мнения родителей были следующие: полезно регулярное проведение соревновательных мероприятий по разным предметам, привлечение родителей к совместному выполнению заданий с детьми.

Положительное отношение к мероприятию обучающихся и их родителей дало основание для разработки еще двух внеклассных занятий для повышения интереса к решению занимательных задач, учитывая вышесказанные предложения.

После проведённого внеклассного мероприятия, нами было решено разработать квест – игру «Самый смыслёный», в которой учащиеся второго класса делятся на 6 команд, по 4 человека в каждой. Квест – игра состоит из 6 станций, на каждой станции имеются занимательные задачи, которые надо выполнить в течении 15 минут как можно больше.

Приведём пример заданий станции «Вопросы».

И дорожная разметка, и название животного.

Папа, мама и дети.

Она бывает чёрная, красная, «заморская», и кабачковая.

У Иванушки-дурочка были три брата и три сестры. Сколько в семье мальчиков?

Далее была разработана настольная игра «Планета знаний», как элемент внеклассного мероприятия. Учащимся выдаётся поле, на котором представлено четыре страны: Воображайка, Внимание, Мышляндия и Памяти. Всего в игре 60

ходов. Используя игральный кубик учащиеся продвигаясь вперёд выполняют предлагаемые им задания из курса О.А. Холодовой «Развитие познавательных способностей. Юным умникам и умницам - информатика, логика, математика». На определённых ходах имеются ловушки, которые содержат пропуск хода, приход на несколько ходов вперёд или назад, тем самым перемещаясь в другую страну.

Пример одного задания страны «Внимания».

Учитель показывает несколько изображений, в течении 30 секунд. За это время команда должна их запомнить и нарисовать как можно точнее. Сценарий двух разработанных внеклассных мероприятий представлен в приложении К.

### **2.3 Анализ эффективности проведённых внеклассных мероприятий путём сопоставления результатов входной и итоговой диагностики**

Одной из задач нашего исследования было экспериментально проверить влияние внеклассных мероприятий на познавательную активность второклассников, изучающих курс О.А. Холодовой «Развитие познавательных способностей. Юным умникам и умницам – информатика, логика, математика» и мышления.

Методики были апробированы на базе МАОУ СШ №55 г. Красноярск. В исследовании было задействовано 24 учащихся 2 «В» класса.

В процессе первичного наблюдения за познавательной активностью, были получены данные представленные на Рисунке 1

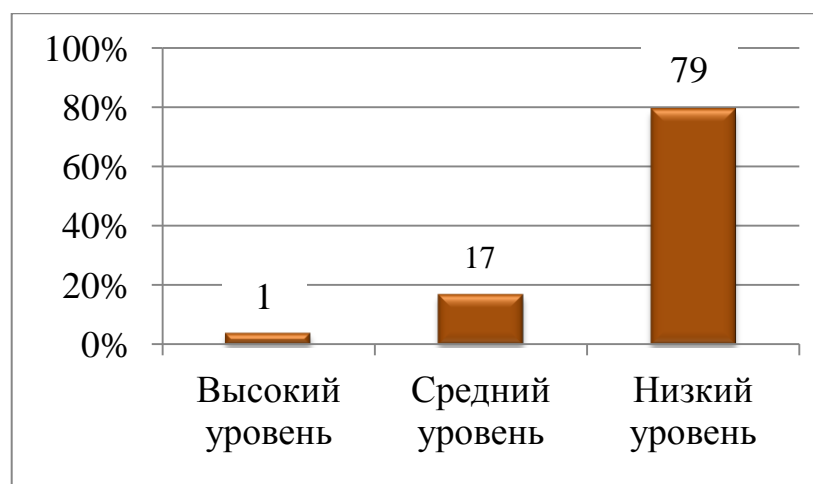


Рисунок 1 – Результаты наблюдения до мероприятия.

Подробные данные приведены в таблице приложения А. Наблюдения показывают, что у большинства учеников данного класса действительно наблюдается низкий уровень познавательного интереса на данных уроках.

Результаты повторного наблюдения, за познавательной активностью учащихся в течении урока показали, См. таблицу Приложение Б.Ниже представлена диаграмма (Рисунок 2) с количественным результатом выполнения данной методики.

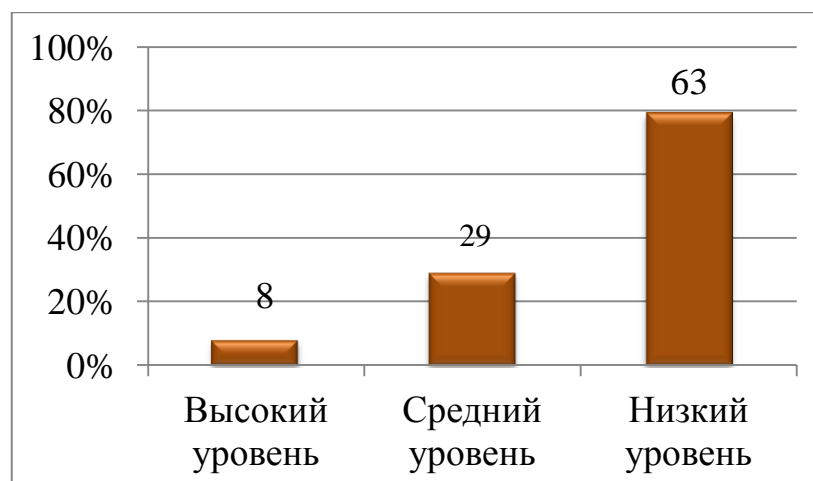


Рисунок 2 – Результаты наблюдения после мероприятия.

Для сравнения первичного и вторичного наблюдения была составлена диаграмма (Рисунок 3), демонстрирующая изменение активности обучающихся 2 «В» в ходе урока по курсу О.А. Холодовой «Развитие познавательных способностей. Юным умникам и умницам – информатика, логика, математика» над занимательными задачами.

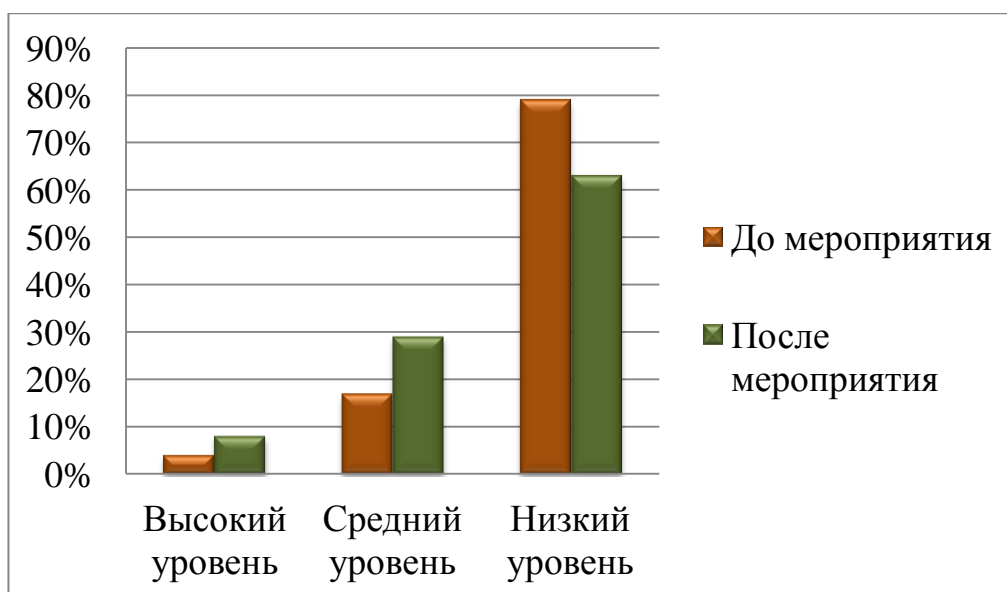


Рисунок3 – Сравнительный анализ первичного и вторичного наблюдений.

Анализируя полученные результаты, мы видим, что присутствует увеличения количества учеников, показавших высокий и средний уровень активности на уроке при решении занимательных задач. Количество учеников, показавших низкий уровень до мероприятия «Логический турнир», снизилось на 16 %.

В таблице 8 проведены повторные результаты проведения методики «Логические задачи» (А.З. Зак):

Анализируя полученные данные таблицы в приложении В мы видим, что у 19 из 24 человек (79% класса)наблюдается низкий уровень мышления, у 3 из 24 человек – средний, а двое показали крайне низкий уровень мышления, не справившись с решением самых простых заданий группы 1. Таким образом задача развития теоретического мышления (т.е. умения анализировать ситуацию, видеть в ней существенное и опираться на общие способы решения) для учеников данного класса является актуальной, и проведение дополнительных занятий, направленных на развитие мышления, необходимо.

Анализируя полученные повторные данные методики мы видим, что у 17 из 24 человек (71% класса) наблюдается низкий уровень мышления, у 5 из 24 человек (21% класса) – средний, а двое так показали крайне низкий уровень мышления, не справившись с решением самых простых заданий группы 1. Проведённое занятие на развитие мышление способствовало развитию теоретического мышления у некоторых обучающихся 2 «В» класса

Для сравнения количественных данных методики «Простые аналогии» до мероприятия и после, нами была построена диаграмма, представленная на рисунке 4:

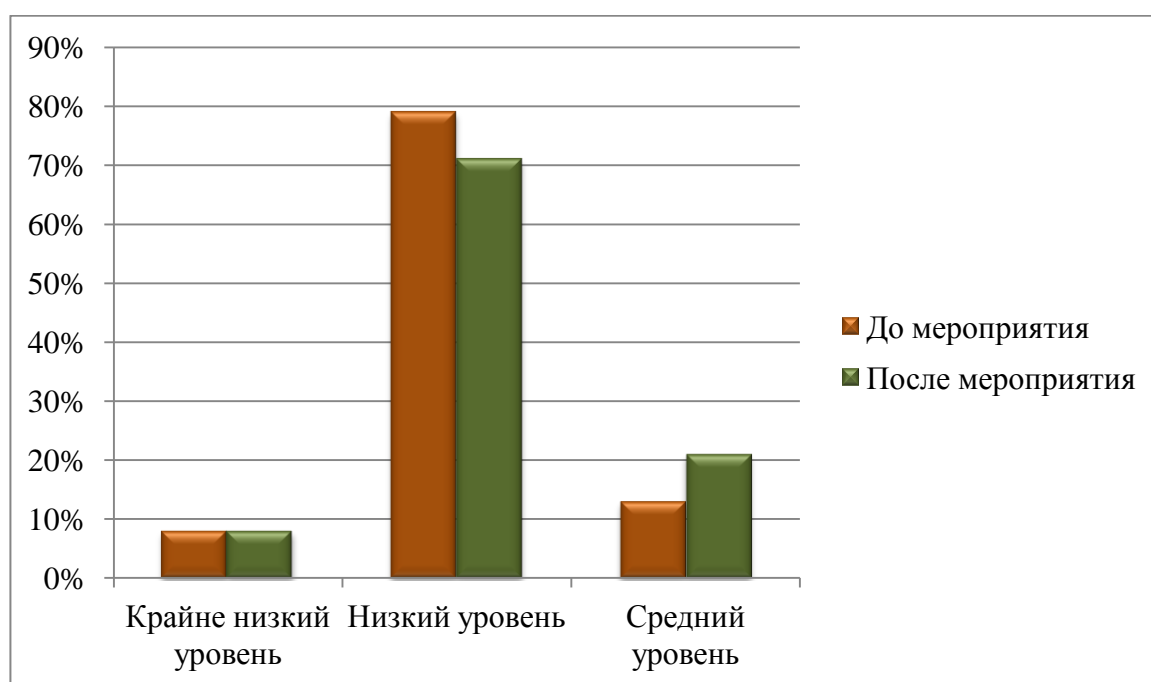


Рисунок4 – сравнительный анализ методики

«Простые аналогии» А.З. Зак.

У 2 обучающихся (8%) уровень теоретического мышление повысился до среднего.

Анализируя полученные результаты, мы видим, что присутствует увеличения количества учеников, показавших средний уровень логического мышления при решении задач. Количество учеников, показавших низкий уровень до мероприятия «Логический турнир», снизилось на 8 %.

Результаты проведения диагностической методики «Простые аналогии» А.А. Васищева до мероприятия, приведены в таблице приложения Г. На рисунке 5 представлен количественный анализ проведенной методики.

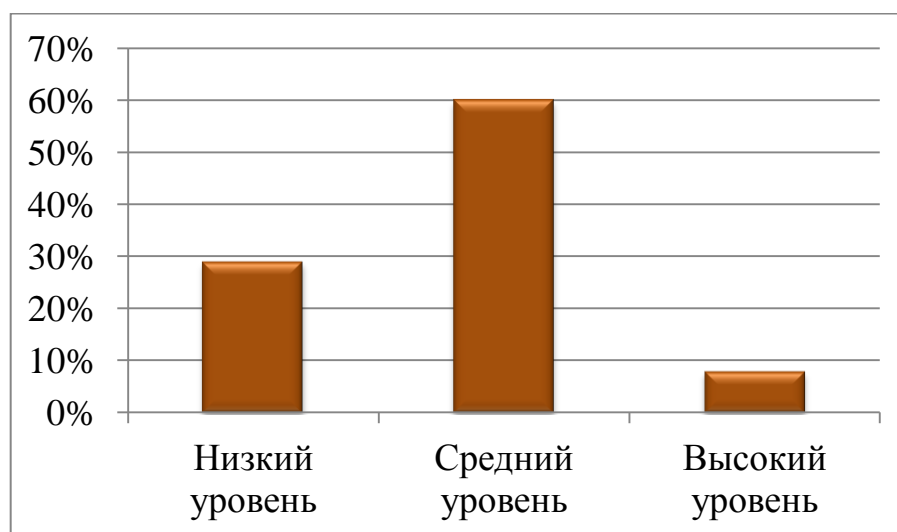


Рисунок 5 – Результаты методики до проведения мероприятия.

Результаты повторной диагностики представлены на рисунке 6:

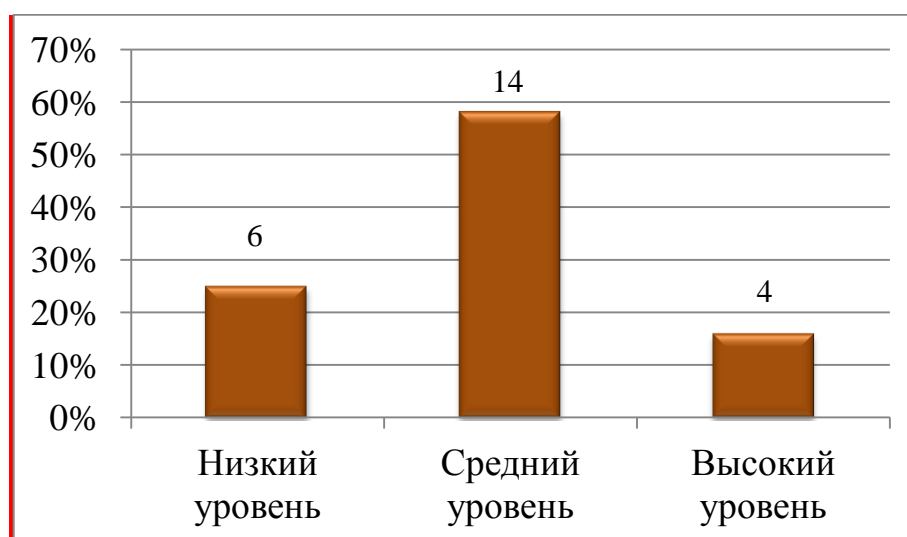


Рисунок 6 – Результаты методики после проведения мероприятия.

Повторное диагностирование показало, что некоторые обучающиеся 2 «В» класса стали решать большее количество задач, поэтому продолжение организации целенаправленной работы по развитию логического мышления необходимо.



Сравнительные результаты первичной и вторичной диагностической работы «Простые аналогии» А.А. Васищев, приведены на рисунке 7:

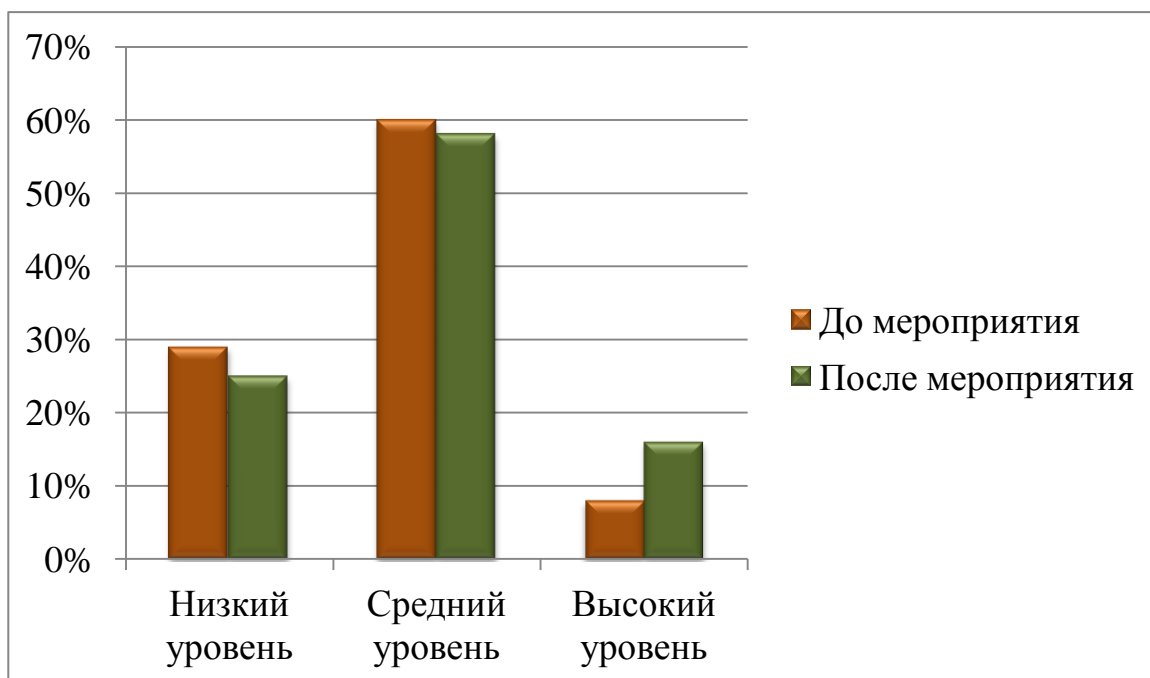


Рисунок 7 – сравнительный анализ первичной и вторичной диагностической методики «Простые аналогии» А.А. Васищев.

Анализируя полученные результаты, мы видим, что присутствует увеличения количества учеников, показавших высокий уровень логического мышления при решении задач. Количество учеников, показавших низкий и средний уровень после мероприятия «Логический турнир», снизилось на 4% и 2 %.

Сравнивая результаты проведённых диагностик до и после внеклассного мероприятия «Логический турнир», можем сделать вывод, что создания внешней занимательности способствовало усилению познавательного интереса и повышению интереса к решению занимательных задач.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проблема формирования познавательных интересов младших школьников, является одной из актуальных проблем в педагогике. Познавательный интерес представляет собой образование, сопряженное с потребностями. В нём имеются все важные для развития личности процессы: интеллектуальные, эмоциональные, волевые. Особая роль при формировании познавательного интереса принадлежит учебной деятельности. Познавательный интерес является одной из важных мотивационных тенденций, которые составляют основу учебной деятельности младшего школьника. Формирование познавательного интереса обучающихся должно происходить в процессе сочетания игровой и познавательной деятельности. Одной из успешных видов деятельности по развитию познавательного интереса, является решения занимательных задач.

Целью нашей работы было создание элементов образовательной среды для формирования познавательного интереса к решению занимательных задач, все поставленные задачи были решены

В рамках решения задач выбора и проведения диагностик «Логические задачи» А.З. Зак и «Простые аналогии» А.А. Васищев. Были получены результаты до и после проведения внеклассного мероприятия.

Проведенное исследование познавательного интереса путем наблюдения за активностью учащихся на занятиях по курсу О.А. Холодовой до и после проведения разработанного нами внеклассного мероприятия, которое показало, увеличение активности учащихся на занятиях курса О.А. Холодовой на 16%.

Кроме того, мы провели диагностики «Логические задачи» А.З. Зака и «Простые аналогии» А.А. Васищева, результаты которых представлены в параграфе 2.3 настоящей работы и свидетельствуют о развитии логического мышления, что после мероприятия «Логический турнир».

В рамках решения второй задачи нами было разработано три внеклассных мероприятия «Логический турнир», квест-игра «Самый смыслёный», настольная игра «Планета знаний».

Эффективность внеклассного мероприятия «Логический турнир» подтвердилась путём сравнения результатов проведенных до и после него диагностик, наблюдений за учениками, анализа отзывов родителей и обучающихся.

Результаты нашей работы подтверждают выдвинутую во введении гипотезу о том, что, создавая внешнюю занимательность в форме внеурочных мероприятий при соблюдении указанных в ней условий, можно усилить интерес учеников к решению занимательных задач, побудить их к активным действиям по решению задачи, способствовать развитию мышления и познавательного интереса.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Алексеева, О. В., Арасланова А. А. Формы организации внеурочной деятельности по учебному предмету «Окружающий мир» с позиций ФГОС НОО // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2017. – № S10. – С. 14–21.
2. Антоненко, В.Б. Приёмы занимательности на уроках математики. // Начальная школа. – 2009. – №5. – С. 55-56.
3. Архангельский, С.И. Учебный процесс в высшей школе, его закономерные основы и методы. М., 1980. 218 с.
4. Асаулюк, Е. П. Межпредметная интеграция как средство интеллектуального развития младших школьников: Дис...канд.пед.наук. – Воронеж, 2012. – 211 с., стр. 57.
5. Аргинская, И.И. Математика. 2 кл.: [учебник: в 4 ч.]. / И.И. Аргинская, Е.И. Ивановская, С.Н. Кормишина; [Федер. научно-метод. Центр им. Л.В. Занкова]. – Самара: Федоров: Учеб. лит.; М.: Моск. учеб., 2009. – 47 с.: ил.
6. Бантова, М. А., Бельтюкова, Г. В., Степанова, С. В. Методическое пособие к учебнику «Математика. I класс»: Пособие для учителя. - М.: Просвещение, 2003.
7. Гайнуллова, Ф.С., Занимательный материал на уроках окружающего мира как средство формирования познавательного интереса младших школьников // Ознакомление с окружающим миром в современном образовательном процессе Сборник материалов научно-практической конференции. Ученый совет ИППО ГАОУ ВО МГПУ. 2016. С. 135-141.
8. Годунова, Н.В., К вопросу о возрастных особенностях младших школьников // Исследование различных направлений развития психологии и педагогики: сборник статей Международной научно - практической конференции (13 апреля 2017 г., г. Оренбург). В 3 ч. Ч. 1/- Уфа: АЭТЕРНА, 2017. – 234с., стр. 152- 155.

9. Гейштут, А.Г. Увлекательная математика. Сложение, вычитание. / Часть 2.: Учебное пособие. – М.: Инфолайн, 1995. – 64 с.
10. Давыдов, В.В. Что такое учебная деятельность? // Начальная школа. 1999 №7. С.12-18.
11. Доклад «О состоянии и развитии муниципальной системы образования города Тамбова в 2011 /2012 Учебном году».
12. Зозулина, Е.Н., Летовальцева, Ю.И., Развитие познавательных интересов у младших школьников через внеурочную деятельность // Опыт, проблемы и перспективы построения педагогического процесса в контексте стандартизации образования сборник научных статей и материалов III Международной научно-практической конференции: в 2-х частях. под редакцией С.А. Герасимова, Н.Н. Скоробогатовой, И.З. Сковородкиной, В.П. Аксеновой; пер. с рус. яз. В.Л. Подольской; ГБПОУ Архангельской области «Архангельский индустриально-педагогический колледж», ГБОУ ВО Московской области «Академия социального управления». 2016. С. 58-61.
13. Искалиева, О.Р., Бегежанова, Б.К., Башиева, Г.О. Некоторые подходы к использованию занимательного материала на уроках в начальной школе // Новые технологии в образовании: Материалы XVII Международной научно- практической конференции (27 мая 2014 г.): Сборник научных трудов / Научный ред. д. п. н., профессор И. А. Рудакова. – М.: Издательство «Спутник +», 2014. – 197 с, стр. 24-27.
14. Исаев, Л.Н. К.Д. Ушинский – основатель русской дидактической и методической школы: монография / Л.Н. Исаев. – Пятигорск: Изд-во ПГЛУ, 1999. – 252 с.
15. Казанцева, В.А., Бойко, С.С. Занимательные материалы как способ обучения младших школьников выразительному чтению // Новая наука: Современное состояние и пути развития. 2017. Т. 2. № 3. С. 43-45.
16. Каменская, В.В. Инновации в общеобразовательных учреждениях: реальные процессы и результаты // Инновации и современные технологии в системе образования: материалы III международной научно-практической

конференции 20–21 февраля 2013 года. –Прага: Vědeckovydatelské centrum «So-ciosféra-CZ», 2013 –351 с, стр. 66-69.

17. Кубасова, О.В. Как помочь ребёнку стать читателем. – Тула: Изд - во «Родничок», 2004.

18. Куприянов, Б.В. статья: Дополнительное образование и внеурочная деятельность: проблемы взаимодействия и интеграции/ Б. В. Куприянов // Теоретический и научно-методический журнал «Воспитание школьников». – 2012. - №6. – С. 3 – 7.

19. Коджаспирова, Г.М., Коджаспиров, А.Ю., Словарь по педагогике, М, Академия, 2005.

20. Калинин, А.В. Проблемы преемственности дошкольного и начального образования // Дошкольное и начальное школьное образование — развивающее и развивающееся. Сб. № 3 / М-во образования и науки Российской Федерации, Федеральное гос. автоном. учреждение «Федеральный ин-т развития образования» (ФГАУ «ФИРО»), Ред. журн. «Обруч»; [подред. Ходаковой Н. П.]. — М.: Обруч, 2014.- С. 74-76.

21. Калинин, А.В. Галишникова, Л.Ю. Интерактивные формы организации деятельности младших школьников // Среднее профессиональное образование, 2016. - № 8. – С. 22-25.

22. Казанцева, В.А., Бойко, С.С. Занимательность как средство активизации познавательного интереса школьников на уроках в начальной школе // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2017. – Т. 38. – С. 78–82.

23. Кулагина, И.Ю., Колуцкий, В.Н. Возрастная психология: Полный жизненный цикл развития человека. Учебное пособие для студентов высших учебных заведений – М.: ТЦ Сфера, 2006. – 464 с.

24. Лебедева, Е.П. Инновационная деятельность учителя начальных классов общеобразовательной школы //Инновации и современные технологии в системе образования: материалы III международной научно-практической

конференции 20–21 февраля 2013 года. – Прага: Vědeckovydatelské centrum «Sociosféra-CZ», 2013 – 351 с., стр. 81-85.

25. Лебедева, А.В., Уровни развития познавательного интереса у младших школьников // Школа педагога СПО №2. – 2010. – стр.62-64.

26. Лебедева, А.В. Диссертационная работа по теме: Формирование познавательного интереса у младших школьников гимназии

27. Леман, И. Увлекательная математика. Пер. с нем. – М.: Знание, 1985, – 272 с.

28. Мазалова, М.А. Методические подходы к формированию экологических знаний младших школьников / Биоразнообразие и антропогенная трансформация природных экосистем: матер. Всерос. науч.-практ. конф., посвященной памяти профессора А.И. Золотухина. – Саратов, 2015. -С. 161-165.

29. Мухина, В.С. Возрастная психология. – М.: Академия, – 2000. – 56 с., стр. 10.

30. Маркова, А. К., Матис Т. А., Орлов А. Б. Формирование мотивации учения. – М., 1990. – 192 с.

31. Маркова, А. К., Матис Т. А., Орлов А. Б. Формирование мотивации учения. – М., 1990. – 192 с.

32. Миронова, Е.Е.Сборник психологических тестов. Часть II: Пособие / Сост. Е.Е.Миронова – Мн.: Женский институт ЭНВИЛА, 2006 – 146 с.

33. Моро, М.И. Математика. 2 кл. Учебник: пособие для учащихся общеобразоват. организаций: в 2 ч. / М.И. Моро, С.И. Волкова. – М.: Просвещение, 2011. – 80 с.: ил. – (Школа России) (ФГОС (Федеральный государственный образовательный стандарт)).

34. Новикова, Т. Г. Экспертиза инновационной деятельности в образовании: монография. – М.:АПКиППРО, 2006. – 290 с., стр. 38.

35. Николау, Л. Л. Использование старинных задач для развития интереса к математике//Начальная школа.-2002.-№ 5.-с.69-72.

36. Петровичева, Р.С., Карпеев, С.А. Проявление возрастных и индивидуально-психологических особенностей младшего школьника в учебной деятельности // Актуальные проблемы современного образования: опыт и инновации: материалы 2-й научно-практической конференции заочной) с международным участием: 18-19 мая 2011 г. / отв. ред. А.Ю. Нагорнова, Л.В. Гурылева; ФГБОУ ВПО УлГПУ им. И.Н. Ульянова. Ульяновск: SIMJET, 2011. 607 с., стр. 376-380.

37. Петерсон, Л.Г. Математика. Учусь учиться: 2 класс: [учебник для учащихся общеобразовательных учреждений: в 3 ч.]. Ч. 1 / Л. Г. Петерсон; Российская академия наук, Российская академия образования, Издательство "Просвещение". - [Изд. 4-е, перераб.]. - М.:Ювента, 2011. - 80 с. : ил. (Перспектива) (Школа 2000...)

38. Редькина, Л. А. Занимательные задачи как средство формирования у обучающихся познавательного интереса к математике // Continuum. Математика. Информатика. Образование. 2016. № 4 (4). С. 90-95.

39. Рудкевич, Л.А. Кто он современный учащийся? (Взгляд психофизиолога на развитие образования) // Вестник практической психологии образования. –2008. –№ 2(15). – апрель - июнь. –с. 43-54.

40. Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии / С. Л. Рубинштейн. – Москва: Питер, 2009. – С. 93-94.

41. Рогов, Е.И. Настольная книга практического психолога: Учеб. пособие: В 2 кн. — 2-е изд., перераб. и доп. — М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 1999. — Кн. 1: Система работы психолога с детьми разного возраста. — 384с, стр. 90-93.

42. Савина, Н.В., Организация внеучебной (внеурочной) деятельности при введении ФГОС НОО второго поколения на первой ступени обучения // Региональное образование XXI века: проблемы и перспективы. 2012. № 1. С. 103-104.

43. Степанникова, Е.П., Мынзул, О.А. Влияние возрастных психологических особенностей младших школьников на их интеллектуальное



развитие // Теоретические и методологические проблемы современного образования Материалы XXVII Международной научно-практической конференции. Научно-информационный издательский центр "Институт стратегических исследований". 2016. С. 61-63.

44. Степанникова, Е.П., Мынзул, О.А. Влияние возрастных психологических особенностей младших школьников на их интеллектуальное развитие // Теоретические и методологические проблемы современного образования Материалы XXVII Международной научно-практической конференции. Научно-информационный издательский центр "Институт стратегических исследований". 2016. С. 61-63.

45. Тулебаева, Л.Д., Леонова, Е.А., Решение занимательных задач на уроке информатики как фактор развития познавательных УУД // Студенческая наука XXI века. 2016. № 4 (11). С. 64-68.

46. Технология подготовки урока в современной информационной среде: пособие для учителей общеобразовательных учреждений. / Е.В. Чернобай. – М.: Просвещение, 2012. – 56 с. – (Работаем по новым стандартам).

47. Ушинский, К.Д. Избранные педагогические сочинения: в 2 т./К.Д. Ушинский; под. ред. чл.-кор. АПН проф. В.Я. Струминского. – М.: Изд-во МП РСФСР, 1954. – Т. 1. – 731 с.

48. Ульянова, Н.В. Организация внеурочной деятельности младших школьников в рамках реализации ФГОС ООН.

49. Холодова, О.А. Юным умникам и умницам: Задания по развитию познавательных способностей (7 – 8 лет): Рабочие тетради: В 2-х, часть 1 / О.А. Холодова. – 5-е изд., перераб. – М.: Издательство РОСТ. – 56 с.

50. Холодова, О.А. Юным умникам и умницам: Задания по развитию познавательных способностей (7 – 8 лет): Рабочие тетради: В 2-х, часть 2 / О.А. Холодова. – 5-е изд., перераб. – М.: Издательство РОСТ. – 56 с.

51. Холодова, О.А. «Юным умникам и умницам: Задания по развитию познавательных способностей 7-8 лет»»; Методическое пособие для 2 класса; Холодова О., Москва: РОСТ книга, 2016г.

52. Черкашина, Е.А. Развитие логического мышления на уроках математики в рамках реализации ФГОС НОО // Современное образование в России и за рубежом: теория, методика и практика: материалы III междунар. науч-практ. конф. (Чебоксары, 24 сент. 2014 г.) – 2014. – Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2014. – с. 72-73.

53. Шаповал, А.А. Развитие творческого начала с учетом возрастных и психологических особенностей младших школьников // Культурные тренды современной России: от национальных истоков к культурным инновациям Сборник докладов III Всероссийской (с международным участием) научно-практической конференции студентов, магистрантов, аспирантов и молодых учёных, посвященной 70-летию Победы в Великой Отечественной войне и 55-летию Белгородского государственного института искусств и культуры: в 2 томах. Ответственные редакторы Гричаникова, И.А., Белогорцева, И.Е., Маматова, С.И., Гуменникова, Е.А.. 2015. С.336., стр. 253-256.

54. Шамова, Т.И. Избранное. – М.: Центр. изд-во, 2004. – 320 с.

55. Шаповаленко, И.В. Возрастная психология (Психология развития и возрастная психология). — М.: Гардарики, 2005. — 349 с.

56. Шевцова, М.А. Формирование познавательного интереса младших школьников в процессе обучения иностранным языкам: монография / М.А. Шевцова. – Воронеж: ВГПУ, 2007. – 186 с.

57. Шуба, М.Ю. Занимательные задания в обучении математике. М.: Просвещение, 1995.

58. Эльконин, Д.Б. Психология игры. – М.: ВЛАДОС, 1999. – 360 с.

59. Якимова, М. С., Развитие познавательного интереса у младших школьников во внеурочной деятельности // Историческая и социально-образовательная мысль. 2012. № 4 (14).

## ПРИЛОЖЕНИЕ А

### Лист наблюдения до мероприятия за познавательной активностью учащихся 2 «В» класса, МАОУ СШ №55 г.Красноярск

		Анна	Андрей 1	Матвей	София 1	Дарья	Маргарита	Анастасия	Евгений	Михаил	Варвара	Карина	Данил	Андрей 2	Игорь	Кира	Артём 1	София 2	Артём 2	Диана	Максим	Асель	Денис	Елизавета	Илья
Активность:																									
1	проявляет интерес к предмету	0	2	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	2	1	0	0	0	0	0	1	0
2	задает вопросы и стремится на них дать ответ	0	2	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	2	1	0	2	0	0	0	1	0
3	интерес направлен на объект изучения	0	2	1	2	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0
4	проявляет любознательность	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0
Самостоятельность:																									
1	самостоятельно выполняет задания	0	2	2	2	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1	1
2	стремление в достижении цели	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0

# ПРИЛОЖЕНИЕ Б

## Лист наблюдения после мероприятия за познавательной активностью обучающихся 2 «В» класса, МАОУ СШ №55 г.Красноярск

		Анна	Андрей 1	Матвей	София 1	Дарья	Маргарита	Анастасия	Евгений	Михаил	Варвара	Карина	Данил	Андрей 2	Игорь	Кира	Артём 1	София 2	Артём 2	Диана	Максим	Асель	Денис	Елизавета	Илья
Активность:																									
1	проявляетинтерес к предмету	0	2	1	2	1	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	2	1	0	1	0	0	0	1	0
2	задает вопросы и стремится на них дать ответ	0	2	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	1	0	2	1	0	2	0	0	0	1	0
3	интерес направлен на объект изучения	0	2	1	2	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0
4	проявляетлюбознательность	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0
Самостоятельность:																									
1	самостоятельновыполняетзадания	0	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1
2	проявляет стремление в достижении цели	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
Оценкарезультатов		0	10	6	9	2	5	2	3	2	2	5	0	5	5	0	8	3	1	6	0	0	0	0	1

## ПРИЛОЖЕНИЕ В

### Результаты апробации методики «Логические задачи» А.З. Зака

Учащийся	Группа 1 Задачи с 1 по 4	Группа 2 Задачи с 5 по 18	Группа 3 Задачи с 18 по 22	Баллы	Уровень
Анна	2 (50%)	3(23%)	0	5	низкий
Андрей 1	4 (100%)	5(38%)	0	9	низкий
Матвей	3 (75%)	4(30%)	0	7	низкий
София 1	4 (100%)	8(61%)	0	12	средний
Дарья	2 (50%)	3(23%)	0	5	низкий
Рита	4 (100%)	5(38%)	0	9	низкий
Настя	3 (75%)	4(30%)	0	7	низкий
Евгений	3 (75%)	3(23%)	0	6	низкий
Михаил	4 (100%)	4(30%)	0	8	низкий
Варвара	4 (100%)	1(8%)	0	5	низкий
Карина	3 (75%)	2(16%)	0	5	низкий
Данил	4 (100%)	2(16%)	0	6	низкий
Андрей 2	4 (100%)	5(38%)	0	9	низкий
Игорь	3 (75%)	4(30%)	0	7	низкий
Кира	1 (25%)	1(8%)	0	2	крайне низкий
Артём 1	3 (75%)	4(30%)	0	7	низкий
София 2	4 (100%)	6(46%)	0	10	средний
Артём 2	3 (75%)	2 (16%)	0	5	низкий
Диана	4 (100%)	9 (69%)	1(25%)	14	средний
Максим	3 (75%)	2(16%)	0	5	низкий
Асель	3 (75%)	2(16%)	0	5	низкий
Елизавета	4 (100%)	3(23%)	0	7	низкий
Илья	3 (75%)	3(23%)	0	6	низкий
Денис	2 (50%)	1 (8%)	0	3	крайне низкий

## ПРИЛОЖЕНИЕ Г

### Результаты апробации методики «Логические задачи» после проведения мероприятия.

Учащийся	Группа 1 Задачи с 1 по 4	Группа 2 Задачи с 5 по 18	Группа 3 Задачи с 18 по 22	Баллы	Уровень
Анна	4 (100%)	4(30%)	0	8	низкий
Андрей 1	4 (100%)	8(30%)	0	12	средний
Матвей	4 (100%)	4(30%)	0	8	низкий
София 1	4 (100%)	8(61%)	0	12	средний
Дарья	3 (75%)	3(23%)	0	6	низкий
Рита	4 (100%)	7(54%)	0	11	средний
Настя	4 (100%)	4(30%)	0	8	низкий
Евгений	4 (100%)	5(38%)	0	9	низкий
Михаил	4 (100%)	5(38%)	0	9	низкий
Варвара	4 (100%)	3(23%)	0	7	низкий
Карина	4 (75%)	2(16%)	0	6	низкий
Данил	3 (75%)	4(30%)	0	7	низкий
Андрей 2	4 (100%)	5(38%)	0	9	низкий
Игорь	3 (75%)	4(30%)	0	7	низкий
Кира	3 (75%)	0 (0%)	0	3	крайне низкий
Артём 1	4 (100%)	4(30%)	0	8	низкий
София 2	4 (100%)	6(46%)	1 (25%)	11	средний
Артём 2	3 (75%)	4 (30%)	0	7	низкий
Диана	4 (100%)	7 (54%)	0	11	средний
Максим	3 (75%)	3(23%)	0	6	низкий
Асель	4 (100%)	3(23%)	0	7	низкий
Елизавета	4 (100%)	3(23%)	0	7	низкий
Илья	3 (75%)	3(23%)	0	6	низкий
Денис	2 (50%)	1 (8%)	0	3	крайне низкий

## ПРИЛОЖЕНИЕ Д

### Результаты апробации методики «Простые аналогии» А.А. Васищева до мероприятия.

Учащийся	Количество выполненных заданий	Уровень
Анна	7	низкий
Андрей 1	24	высокий
Матвей	14	средний
София 1	22	высокий
Дарья	5	низкий
Рита	17	средний
Настя	11	средний
Евгений	12	средний
Михаил	15	средний
Варвара	12	средний
Карина	13	средний
Данил	6	низкий
Андрей 2	16	средний
Игорь	13	средний
Кира	2	низкий
Артём 1	19	средний
София 2	17	средний
Артём 2	16	средний
Диана	18	средний
Максим	4	низкий
Асель	8	низкий
Елизавета	16	средний
Денис	5	низкий
Илья	11	средний

## ПРИЛОЖЕНИЕ Е

### Результаты апробации методики «Простые аналогии» А.А. Васищева после мероприятия.

Учащийся	Количество выполненных заданий	Уровень
Анна	9	низкий
Андрей 1	21	высокий
Матвей	16	средний
София 1	23	высокий
Дарья	7	низкий
Рита	22	высокий
Настя	15	средний
Евгений	14	средний
Михаил	15	средний
Варвара	11	средний
Карина	13	средний
Данил	11	средний
Андрей 2	16	средний
Игорь	15	средний
Кира	4	низкий
Артём 1	21	высокий
София 2	19	средний
Артём 2	14	средний
Диана	17	средний
Максим	6	низкий
Асель	10	низкий
Елизавета	17	средний
Денис	5	низкий
Илья	11	средний



## ПРИЛОЖЕНИЕ Ж

### Диагностический материал методики «Простые аналогии».

1	лошадь	корова
	жеребёнок	пастбище, рога, молоко, теленок, бы
2	яйцо	картофель
	скорлупа	курица, огород, капуста, суп, шелуха
3	ложка	вилка
	чашка	масло, нож, тарелка, мясо, посуда
4	коньки	лодка
	зима	лед, каток, весло, лето, река
5	ухо	зубы
	слышать	видеть, лечить, рот, щетка, жевать
6	собака	щука
	шерсть	овца, ловкость, рыба, удочки, чешуя
7	пробка	камень
	плавать	пловец, тонуть, гранит, возить, каменщик
8	чай	суп
	сахар	вода, тарелка, крупа, соль, ложка
9	дерево	рука
	сук	топор, перчатка, нога, работа, палец
10	дождь	мороз
	зонтик	палка, холод, сани, зима, шуба
11	школа	больница
	обучение	доктор, ученик, учреждение, лечение, больной
12	песня	картина
	глухой	хромой, слепой, художник, рисунок, больной
13	нож	стол
	сталь	вилка, дерево, стул, пища, скатерть
14	рыба	муха
	сеть	решето, комар, комната, жужжать, паутина
15	птица	человек
	гнездо	люди, птенец, рабочий, зверь, дом

# Окончание приложения Ж

16	пальто	ботинок
	пуговица	портной, магазин, нога, шнурок, шляпа
17	коса	бритва
	трава	сено, волосы, острая, сталь, инструменты
18	нога	рука
	сапог	галоши, кулак, перчатка, палец, кисть
19	вода	пища
	жажда	пить, голод, хлеб, рот, еда
20	электричество	пар
	провода	лампочка, ток, вода, трубы, кипение
21	паровоз	конь
	вагоны	поезд, лошадь, овес, телега, конюшня
22	алмаз	железо
	редкий	драгоценный, железный, твердый, сталь
23	бежать	кричать
	стоять	молчать, ползать, шуметь, звать, плакать
24	волк	птица
	пасть	воздух, клюв, соловей, яйцо, пени
25	растение	птица
	семя	зерно, клюв, соловей, пение, яйцо
26	театр	библиотека
	зритель	актер, книги, читатель, библиотекарь, любитель
27	утро	зима
	ночь	мороз, день, январь, осень, сани
28	железо	дерево
	кузнец	пень, пила, столяр, кора, листья
29	нога	глаза
	костыль	галка, очки, слезы, зрение, нос

## ПРИЛОЖЕНИЕ 3

### «Логический турнир»

**Цель:** создание условий для повышения мотивации у обучающихся при решении логических заданий в курсе РПС О.Холодовой «Юным умникам и умницам» - информатика, логика, математика.

**Задачи:**

развитие коммуникативных способностей;

сплочение коллектива учащихся, родителей;

развитие логических способностей средствами игры.

Примерно за неделю до соревнований объявляются задания, обучающимся нужно будет сделать следующее:

Деление классного коллектива на группы.

1. Приём: разрезная открытка.

Берётся четыре разных иллюстрации формата А4. Каждая из них разрезается на шесть частей. Все части перемешиваются. Каждый из обучающихся вытягивает по одному фрагменту и ищет свою команду, объединяясь с теми, кому достались фрагменты, необходимые для составления целой картинки.

2. Сформировавшейся команде договориться о назначении капитана.

3. Придумать название своей команды, девиз.

4. Сделать плакат, характеризующий свою команду.

5. Придумать подарки командам противников.

Участники: обучающиеся 2 класса; жюри; ведущий.

Оборудование: оценочные листы для членов жюри, ватманские листы, разрезной материал для заданий.

**Ход турнира:**

Участники распределяются по командам сформированным ранее.

**Ведущий:** Сегодня у нас необычный вечер. Мы проводим соревнование между учащимися 2В класса. Им предстоит нелегкая борьба. Выиграет та команда, которая наберёт наибольшее количество баллов за выполненные задания.

А вот и наши команды!

**Команды обучающихся:** представление команды: название, девиз, плакат характеризующую команду.

**Ведущий:** перед тем как мы начнём соревнование, я представлю жюри.

Слово «жюри» придумали давно французы, и означает оно группу специалистов, которые решают вопрос о присуждении премий и наград на конкурсах.

Сегодня в жюри:

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.

Турнир состоит их 6 заданий

### **1. Разминка «Ктобыстрее».**

**Ведущий:** каждой команде по очереди задаются вопросы. Если участники в отведённое время (1 минута) не предоставили ответа на вопрос, то вопрос переходит другой команде. Побеждает та команда, которая набрала наибольшее количество баллов.

#### **Вопросы:**

1. Наименьшее однозначное число? (0)
2. Её наклеивают на конверт. Что это? (марка)
3. Вытянутый круг? (овал)
4. Пара лошадей пробежала 20 км. Какое расстояние пробежала каждая? (20)
5. За чем мы едим? (Чтобы быть сытым. / Чтобы в наш организм поступали полезные витамины)
6. По чему утка плавает? (по воде)
7. Почему утка плавает? (У утки есть перья.)
8. В семье двое детей. Саша – брат Жени, но Женя Саше не брат. Может ли такое быть? Кто Женя? (Сестра)
9. Сын моего отца, а мне не брат. Кто это? (Я)

10. Какой болезнью на суше никто не болеет? (*Морской*)
11. Это маленькие кони, а зовут их просто ... (*Пони*)
12. Сговорились две ноги делать круги и дуги. (*Циркуль*)
13. Сколько орехов в пустом стакане? (*Нисколько*)

Молодцы, команды! Жюри оценивают разминку, а мы соревнуемся дальше.

## 2. Собери слова.

**Ведущий:** каждой команде выдаются карточки с буквами алфавита, участникам каждой группы нужно за 4 минуты составить новые слова, вставляя в пустые окошки буквы. Побеждает та команда, которая составила наибольшее количество слов.

**Оборудование:** буквы русского алфавита. Образец представлен на рисунке 1.

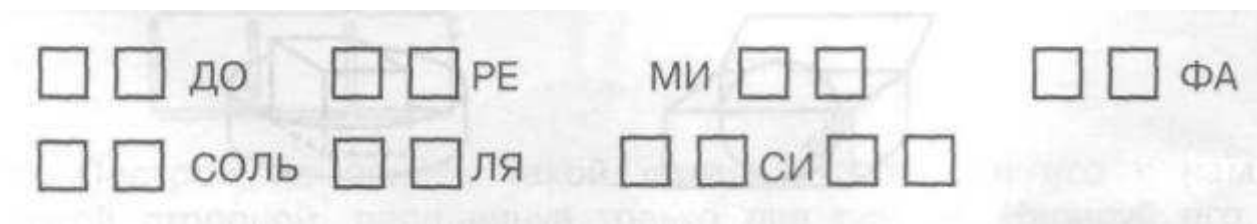


Рисунок 1 - пример задания.

## 3. Разрезная фигура.

**Ведущий:** а теперь участвуют все 4 команды. Каждой команде выдаются геометрические фигуры (выделенные красным контуром на образце). За 4 минуты каждой команде нужно составить 4 квадрата из предложенных фигур. Побеждает та команда, которая быстрее всех справится с заданием.

**Оборудование:** геометрические фигуры, изображение цельного квадрата. Образец геометрических фигур представлен на рисунке 2.

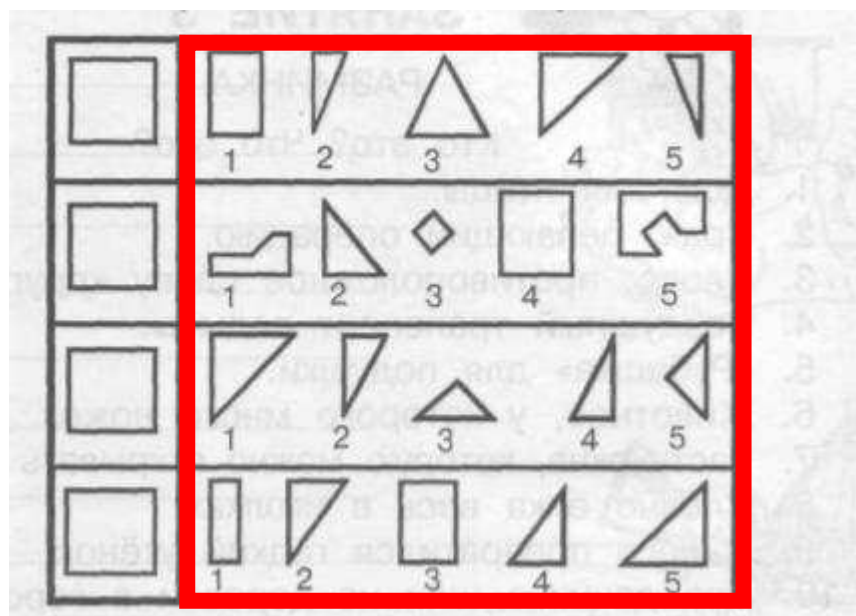


Рисунок 2 – Геометрические фигуры.

#### 4. Лабиринт.

**Ведущий:** перед вами изображён лабиринт с рассыпавшимися в нём буквами. Ваша задача пройти лабиринт в течении 3-х минут, составив из собранных букв слово.

Каждой команде нужно выбрать 1 человека для прохождения лабиринта. Проходящий лабиринт может воспользоваться одной из двух подсказок: попросить помощь капитана или всей команды.

Побеждает та команда, которая быстрее найдёт выход.

**Оборудование:** лабиринт, расположенный на полу, буквы, секундомер. Образец лабиринта представлен на рисунке 3.

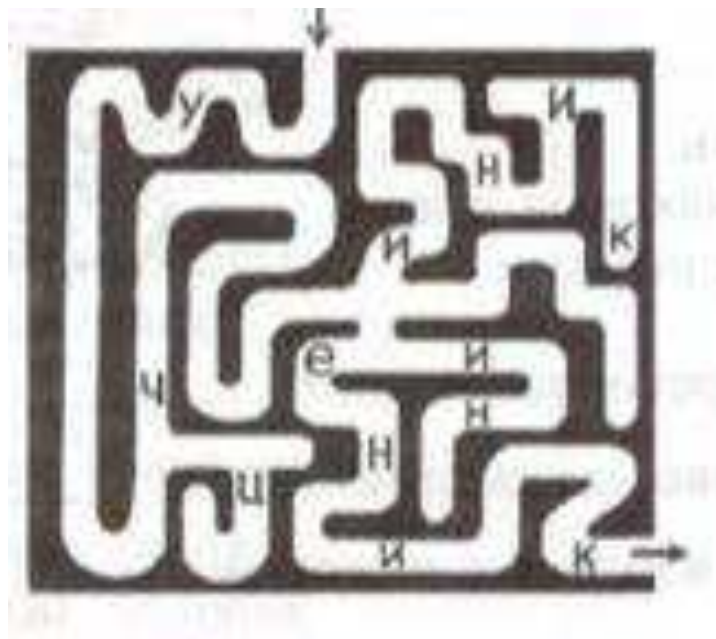


Рисунок 3 – Образец лабиринта и расположения букв в нём.

#### 5. Кручу верчу, запутать хочу.

**Ведущий:** от каждой команды выбирать одного участника. За 4 минуты пользуясь подсказками группы (по желанию), нужно расселить зверей: волка, лису и медведя по домикам. Побеждает та команда, которая дружнее всех справилась с заданием.

**Оборудование:** иллюстрация волка, лисы, медведя и 3 дома отличающимися друг от друга размерами окон. Образец представлен на рисунке 4.



Рисунок 4 – Пример задания.

#### 6. И конечно же задание «Конкурс капитанов».

**Ведущий:** участвуют только капитаны от команды. Задача капитанов внимательно посмотреть на изображение с предметами в течении 15 секунд. Постараться запомнить расположение каждого предмета, его форму и детали.

*(выполнение задания капитанами)*

**Ведущий даёт задание для команд:** подготовить по данному вопросу капитанам другой команды.

**Ведущий:** для вас были приготовлены вопросы от команд-противников. Побеждает тот капитан, который ответит на все вопросы правильно.

**Оборудование:** изображение с предметами, вопросы, ручки, секундомер. Образец представлен на рисунке 5.



Рисунок 5 - Пример задания.

**Ведущий:** ни одно мероприятие не обходится без домашнего задания, и у вас было тоже задание подготовить подарки командам противникам.

Передайте свои работы подарки участникам других команд.

### **Заключительная часть**

Члены команд выходят к доске.

**Ведущий:** ребята, что вам понравилось больше всего?

Пока, участники турнира делились впечатлениями, жюри подсчитывало результаты.

**Жюри:** места распределились с 1 по 4-е:

награждается команда ..., занявшая 4-е место с результатом ... баллов,



награждается команда ..., занявшая 3-е место с результатом ... баллов,  
награждается команда ..., занявшая 2-е место с результатом ... баллов,  
и 1-е место получает команда ... , набравшая наибольшее количество баллов ...

.

**Ведущий:** вот и закончился турнир, спасибо жюри за работу, и вам ребята, тоже огромное спасибо за ваше старание, рвение к победе. Победила дружба!

## Лист оценки соревнований между учащимися 2 «В» класса.

№	Название	Команда	Команда	Команда	Команда
1	<b>Разминка «Кто быстрее».</b> Каждый правильный ответ оценивается в 1 балл.				
		Итогобаллов:	Итогобаллов:	Итогобаллов:	Итогобаллов:
2	<b>Собери слова</b> 1 место – 3балла 2 место – 2 балла 3 место – 1 балл 4 место – 0 баллов				
3	<b>Разрезная фигура</b> 1 место – 4балла 2 место – 3 балла 3 место – 2 балл 4 место –1 баллов Не удалось выполнить – 0 баллов.				
4	<b>Лабиринт</b> 1 место – 3 балла 2 место – 2 балла 3 место – 1 балл 4 место – 0 баллов				
5	<b>Кручу верчу, запутать хочу</b> 1 место – 3балла 2 место – 2 балла 3 место – 1 балл 4 место – 0 баллов				
6	<b>Конкурс капитанов</b> 6 вопросов +дополнительные - 4 балла; 5-4 вопроса + дополнительные - 3 балла; 3-2 вопроса+ дополнительные - 2 балла.				
	<b>Количество баллов:</b>				

## ПРИЛОЖЕНИЕ И



увлекательно

весело

интересно

познавательно

скучно

хочу ещё

трудно

утомительно

легко

дружно

Рисунок 6 – Образец листа оценки мнений учащихся.

## ПРИЛОЖЕНИЕ К

### Квест - игра "Самый смысленный"

**Цель:** создать условия для повышения познавательного интереса средствами интерактивной игры у младших школьников.

**Задачи:**

- развитие коммуникативных способностей;
- сплочение коллектива;
- развитие логического мышления.

**Оборудование:** занимательные задания для команд, маршрутный лист.

**Возраст участников:** обучающиеся 2 класса, 8-9 лет.

**Условия организации и проведения игры:**

Обучающиеся делятся на 6 команд по 4 человека в каждой, придумывают названия и представляют его.

**Сценарий внеклассного мероприятия:**

**Ведущий:** добрый день, в рамках курса О.А. Холодовой «Развитие познавательных способностей. Юным умникам и умницам - информатика, логика, математика» сегодня состоится квест - игра.

Прошу участников игры, представить название и приветствие команды.

**Учащиеся:** поочерёдное представление своей команды.

**Ведущий:** Квест – игра состоит из 6 станций, на каждой станции вас ждут занимательные задачи, которые надо выполнить в течении 15 минут как можно больше, каждое правильное выполненное задание, оценивается в 1 балл. Каждой команде выдаётся маршрутный лист для прохождения станций.

Пример маршрутного листа представлен в таблице 1:

Таблица 1 – Образец маршрутного листа команд.

Команда _____					
Станция: «Вопросы»	Станция: «Запоминайка»	Станция «Воображайка»	Станция «Разгадайка»	Станция «Расшифруйка»	Станция «Придумывания»
Количество заданий выполнено правильно:	Количество заданий выполнено правильно:	Количество заданий выполнено правильно:	Количество заданий выполнено правильно:	Количество заданий выполнено правильно:	Количество заданий выполнено правильно:
Общее количество баллов: _____					

По истечению 15 минут, каждая команда в течении 5 минут переходят на следующую станцию.

Желаем плодотворной работы и удачи!

**Учащиеся:** в течении 1 часа 55 минут, выполнения занимательных задач.

По окончании отведённого времени, организаторами мероприятия проводится подсчёт баллов, каждой команды.

**Ведущий:** вот и закончилась квест – игра, в которой за право быть самыми смышленными, боролись 6 команд. (Оглашение результатов)

команда «...», заняла 6 место, с результатом ...балл;

команда «...», заняла 5 место, с результатом ...балл;

команда «...», заняла 4 место, с результатом ...балл;

команда «...», заняла 3 место, с результатом ...балл;

команда «...», заняла 2 место, с результатом ...балл;

команда «...», заняла 1 место, с результатом ...балл.

Команды, занявшие 1, 2 и 3 место награждаются медалями и грамотами.

команды занявшие 4, 5, 6 награждаются грамотами. Все участники квест – игры получают сладкие подарки.

## Настольная игра «Планета знаний»

**Цель:** создание условий для повышения познавательного интереса к решению занимательных задач средствами настольной игры

**Задачи:**

- развитие коммуникативных способностей;
- сплочение коллектива;
- развития логического мышления.

**Оборудование:** игровое поле, кубик, фишки, карточки с логическими задачами.

**Возраст участников:** обучающиеся вторых классов, 8-9 лет и старше.

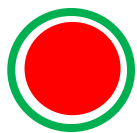
**Количество игроков:** 4 группы по 5 игроков в каждой.

**Инструкция:**

Игровое поле состоит из 60 заданий. Каждое задание прописано на отдельной карточке.

**Правила:**

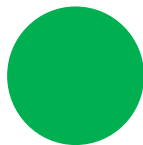
Условные обозначения:



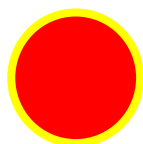
— пропуск одного хода;



— переход на несколько ходов вперёд или назад;



— право дополнительного хода;



— финиш.

попадание на 6, 15, 23, 31, 48, 56 — пропустить один ход; попадание на 15 и 40 — дополнительный ход; попадание на 10, 18, 29, 42 — перейти на несколько ходов вперёд; попадание на 26 и 52 перейти на несколько ходов назад.

Ниже на рисунке 1 представлено игровое пол

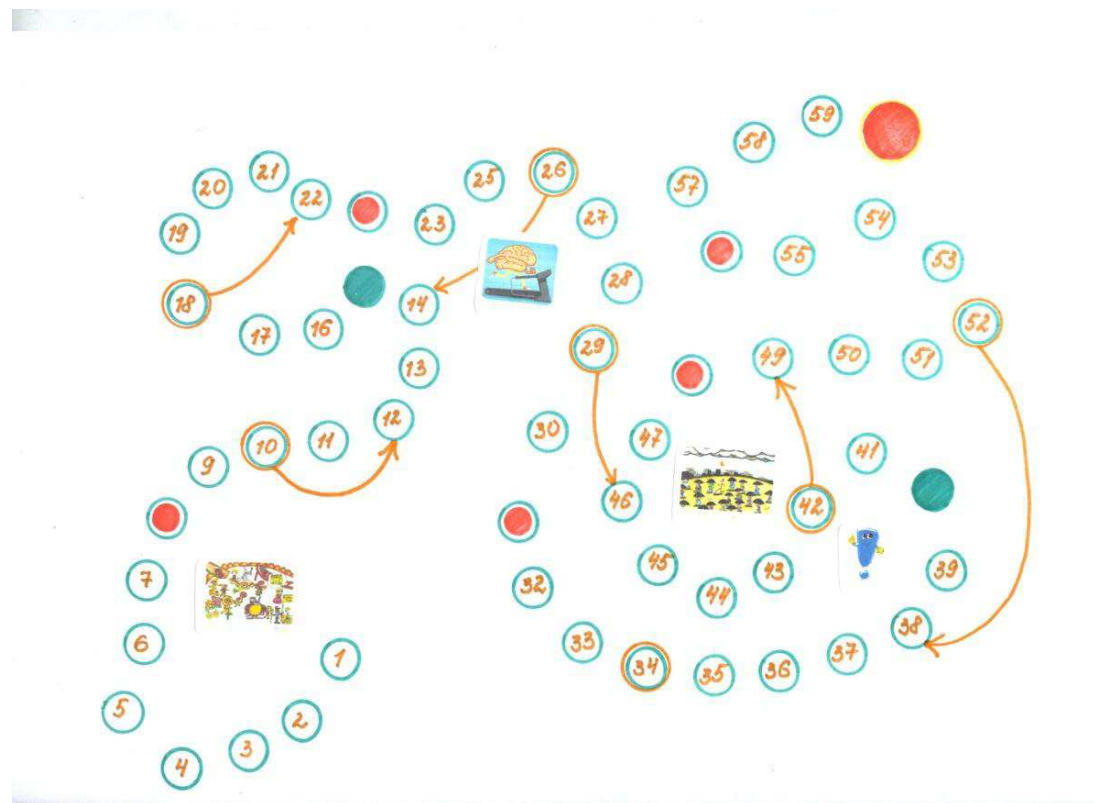


Рисунок 1 – Пример игрового поля настольной игры.

**Заявление о согласии выпускника на размещение выпускных  
квалификационных работ в электронном архиве ФГАОУ ВО СФУ**

1 Я, Жорнишова Юлия Андреевна

фамилия, имя, отчество полностью  
студент (ка) ЭПП 15-225, ИТЯС  
институт/ группа

Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Сибирский федеральный университет» (далее – ФГАОУ ВО СФУ), разрешаю ФГАОУ ВО СФУ безвозмездно воспроизводить и размещать (доводить до всеобщего сведения) в полном объеме написанную мною в рамках выполнения образовательной программы

ВКР

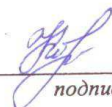
указать выпускную квалификационную работу бакалавра, дипломную работу специалиста, дипломный проект специалиста, магистерскую диссертацию

на тему: Внедрение инноваций как элемент стратегии развития  
важна познавательного интереса студентов в решении задач название работы

в открытом доступе на веб-сайте СФУ, таким образом, чтобы любой пользователь данного портала мог получить доступ к выпускной квалификационной работе (далее – ВКР) из любого места и в любое время по собственному выбору, в течение всего срока действия исключительного права на выпускную работу.

2 Я подтверждаю, что выпускная работа написана мною лично, в соответствии с правилами академической этики и не нарушает авторских прав иных лиц.

« 16 » января

  
подпись